

Vragen over de aanvraag voor plaatsen van een Groengas installatie in Sumar

Door Doarpsbelang Sumar

We hebben een aantal vragen over de gevolgen van het plaatsen van een groengas installatie (Biovergister) voor de bewoners van Sumar.

Het zijn kritische vragen. Dit betekent niet dat Doarpsbelang Sumar tegen de komst van deze installatie is. Doarpsbelang Sumar heeft hier (nog) geen mening over. Wel vinden we dat de bewoners van Sumar duidelijkheid mogen vragen over de consequenties die deze installatie, en het verstoken van 100% vet, voor hen zal hebben.

Dat is de achtergrond van deze vragen. Waarschijnlijk zijn alle antwoorden terug te vinden in de Aanmeldnotitie m.e.r. beoordeling, waarbij m.e.r. staat voor milieu effect rapportage.

Dit 120 pagina's tellende document vol met termen, afkortingen en formules is voor de leek niet te volgen. Ik heb er enkele opvallende punten uit gepakt, en hoop dat de raadsleden wel weten hoe deze informatie te interpreteren en ons een beeld kunnen geven van de consequenties voor de bewoners.

1) Over het op vet stoken van de ketel **Par. 2.5. laatste alinea**

Ik citeer:

“Tevens wordt de mogelijkheid meegenomen om de vergunde stoomketels volledig (100%) op vet te kunnen stoken. Dit is nu nog gelimiteerd door de geur- en luchtemissies in de vigerende revisievergunning (Wabo).”

Klopt onze conclusie dat er wijzigingen nodig zijn voor deze limieten? Dat deze worden verhoogd? M.a.w. dat er een vergunning gevraagd wordt om meer geuremissie uit te kunnen stoten?

2) Over de geuremissie volgens het onderzoeksrapport **Olfasense rapport (Bijlage 3 van de aanmeldnotitie): Par. 2.4**

Ik citeer:

“De geuremissie van de gemetselde schoorsteen zal in de aangevraagde situatie met 70 .106 ouE/h toenemen tot 315 .106 ouE/h.”

Waarbij ouE/h staat voor European odour unit/hour. Ik noem dit voor het gemak even ‘geureenheden’.

Dan zou de huidige geuremissie dan 245.000 ouE/h zijn?

Klopt onze berekening dan dat de geuremissie met 29% zal of kan toenemen?

3) Ik citeer **(uit dezelfde paragraaf):**

“Doordat een DeNOx-installatie de concentratie van de geurrelevante component NO₂ verlaagt, zal daarmee ook de geuremissieconcentratie in zekere mate worden verlaagd. Dit effect kan echter verder niet betrouwbaar worden gekwantificeerd.

Daarom zal in dit geurrapport verder geen rekening worden gehouden aan het geurreducerend effect van een DeNOx-installatie.”

Vraag: hoe komt het dat er geen feitelijke gegevens beschikbaar zijn over de effecten van zo’n Denox installatie? Dit zou toch enorm helpen om duidelijkheid te krijgen over de eventuele toename van de geuroverlast? M.a.w. dit is toch essentieel voor de beoordeling van deze aanvraag?

4) Olfasense rapport 2.5.1:

Citaat: In het geurrapport bij de aanvraag van de revisievergunning werd al rekening gehouden met behandelen van het maximaal mogelijke debiet (...) en een geuremissie van 175 .106 ouE/h.

Hoe komt het dan dat er nu 245.000 ouE/h wordt uitgestoten uit de gemetselde schoorsteen? Is daar een aparte vergunning voor afgegeven?

5) **Aanmeldnota Par.2.2.2** Als we het goed begrijpen wordt de aangevraagde installatie gezien als afvalstoffeninrichting.

Heeft Sonac hier al een vergunning voor?

6) Uit het overzicht in **par 2.4.** blijkt dat dierlijke bijproducten zullen in de biovergister worden verwerkt tot groen gas, digestaat (biobrandstof) ammoniakwater (grondstof voor een meststof) en CO₂ (voor technische toepassingen). Zal 100% van deze producten afgevoerd worden of zal ook een deel hiervan uitgestoten worden?

7) Genoemde stoffen vallen onder zgn “gevaarlijke stoffen”.

Is er onderzocht wat de risico’s zijn van een bedrijf waarin deze stoffen worden geproduceerd zo dicht bij woonkernen te hebben, en ook vrachtverkeer met deze producten zo dicht langs de woonkernen te hebben?

8) Volgens het staatje in **Paragraaf 3.5** stijgt het elektriciteitsverbruik stijgt 37.842 MWh in 2021 naar 43.000 .

Dat is een forse toename. Gaat Sonac dit zelf opwekken, of wordt dit aan het elektriciteitsnet onttrokken?

En in het laatste geval, kan het elektriciteitsnet dit aan, en wat is hiervan de consequentie voor bijv het kunnen aanleggen van nieuwe aansluitingen voor andere bedrijven?

Dit waren onze vragen.

Wij danken u hartelijk voor uw antwoorden, en de geboden gelegenheid deze vragen te stellen.