

Gemeente Tytsjerksteradiel
T.a.v. het College van burgemeester en wethouders en de gemeenteraad
Postbus 3,
9250 AA Burgum

Datum: 26 juli 2023, Burgum

Betreft: Voorstel aanpassing APV artikel 5.6. Kampeermiddelen e.a.

Geachte college en geachte raadsleden,

Graag doe ik u een voorstel tot het aanpassen van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) aangaande het parkeren van kampeermiddelen op eigen terrein.

Reden voor het doen van dit voorstel

Op dit moment is door de gemeente Tytsjerksteradiel niets geregeld aangaande het parkeren/stallen van kampeermiddelen op eigen terrein (zowel niet in de APV als het bestemmingsplan).

Echter ook op eigen terrein geparkeerde kampeermiddelen kunnen in de directe omgeving (woonwijk) voor ondervonden overlast zorgen. Op een door mij ingediende melding (Fixi Melding 2269237) m.b.t. ondervonden overlast van de camper, welke inmiddels al weer bijna 4 weken op de oprit van mijn burens staat geparkeerd, is mij door uw handhavers aangegeven dat zij hier niet tegen kunnen optreden, dit omdat het een op eigen oprit geparkeerde camper betreft.

Het door uw handhaver(s) gegeven argument om in deze situatie niet te kunnen handhaven, is naar mijn mening niet juist. Op basis artikel 5.6 eerste lid, onder b, staat in de Algemeen Plaatselijke Verordening staat navolgende beschreven:

APV, Artikel 5:6 Kampeermiddelen en andere voertuigen

1. Het is verboden een voertuig dat voor de recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
 - b. op een door het college aangewezen plaats te parkeren, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.

Toelichting op Art 5.6, Eerste lid, onder b:

Deze bepaling richt zich ook tegen het ontsieren van het uiterlijk aanzien van de gemeente door het doen of laten staan van caravans e.d. elders dan op de weg in de zin van de WvW. In zoverre betreft deze bepaling derhalve niet een "eigenlijk" parkeerexces, dat immers veronderstelt dat de gedraging plaatsvindt op een weg (in de zin van de WvW). Zoals opgemerkt in de toelichting op artikel 5:1, onder b, wordt het begrip "parkeren" zo uitgelegd, dat het verbod in dit artikel zich niet alleen richt op de bestuurder van een voertuig maar ook op de andere belanghebbenden bij het voertuig.

Voor toepassing van de hier geboden mogelijkheid tot handhaving is alleen consistent en concreet beschreven beleid nodig. Beleid welke bij uw handhavers onder de aandacht wordt gebracht en op basis waarvan zij kunnen handhaven.

Andersom geredeneerd zal gemeente Tytsjerksteradiel, neem ik aan, ook niet kunnen / willen toestaan dat kampeermiddelen gedurende het gehele kalenderjaar op een eigen oprit en/of direct grenzend aan de openbare weg, worden gestald. Met andere woorden concrete regelgeving, op basis waarvan handhavend kan worden opgetreden, is geen overbodige luxe.

Gevolgen van kampeermiddelen op eigen terrein

Het parkeren/stallen van een kampeermiddel op eigen terrein heeft meerdere gevolgen, welke hieronder enkele staan aangegeven:

1. Het eigen voorerf/oprit wordt als stallingsplaats gebruikt. Campers zijn hoger dan ruim twee meter (hoger dan de zonder vergunning toegestane 1 meter van een erfafscheiding in de voortuin en hoger dan de zonder vergunning toegestane 2 meter van een erfafscheiding in de achtertuin). Dit is een hinderlijk gezicht voor de naaste burens, maar ook voor de uitstraling van de buurt.
2. Een ander negatief neveneffect is dat de camper vanaf het eigen terrein voor de ramen van de burens geparkeerd kan worden. Hierdoor wordt het uitzicht aangetast (mede door de opvallende witte kleur die sterk afwijkt van de omgevingskleur en de hoogte van de camper), lichtinval weggenomen en het woongenot schade berokkend. Saillant detail is dat erfafscheidingen hoger dan 2 meter in het Bouwbesluit (terecht) vergunning plichtig zijn gemaakt, maar een kampeermiddel van 2,40 of hoger zonder vergunning wel direct naast de erfafscheiding mag worden gestald.
3. Het parkeren van een kampeermiddel neemt ruimte in op eigen terrein. Deze ruimte kan dan niet meer of slechts ten dele gebruikt worden voor het parkeren van eigen personenauto's. De personenauto's worden vervolgens geparkeerd op de openbare weg en bezetten hierdoor onnodig openbare parkeerplekken. Bewoners die niet de luxe hebben om te parkeren op eigen terrein zijn hier de dupe van. Het gevolg is dat deze auto's op grotere afstand van de woning geparkeerd moeten worden of op plekken waar dat niet toegestaan is. Dit kan in de straat tot gevaarlijke verkeerssituaties leiden.
4. Aangezien regelgeving voor het parkeren van een kampeermiddel op eigen terrein, ontbreekt, staan de omwonenden machteloos als de eigenaar van de camper niet bereid is om de hinderlijke gevolgen te beperken of weg te nemen. De ergernis die dit oplevert kan hierbij tot heftige burenruzies leiden met de nodige maatschappelijke schade tot gevolg. Het zal niet de eerste en zeker niet de laatste keer zijn dat de gemeente middels het aanbieden van mediation de gemoederen weer tot bedaren tracht te brengen of erger nog, dat de politie ingezet moet worden.

Aanpassingsvoorstellen

Doel van de APV is om regels te stellen om de gemeente leefbaar en netjes te houden voor iedereen, juist om overlast te voorkomen. Op basis van bovenstaande wil ik u graag enkele suggesties doen voor aanpassing van de APV (of bestemmingsplan) van Tytsjerksteradiel op het gebied van parkeren van kampeermiddelen op eigen terrein.

Persoonlijke suggestie:

1. Het tijdelijk en langer dan op 5 achtereenvolgende dagen te plaatsen of te hebben kampeermiddel op eigen oprit dient minimaal 5 meter vanuit de aangrenzende openbare weg of zoveel meter achter de voorgevelrooilijn te zijn geplaatst.

Dit zou expliciet kunnen gelden voor woningen in een woonwijk.

Genoemde afstand van 5 meter is gebaseerd op de gemiddelde en op gehele meters afgeronde lengte van een personen auto.

Ik kan mij voorstellen dat er wel woningen zijn buiten de woonwijk die wel alle ruimte hebben om een kampeerauto te kunnen parkeren zonder dat dit hinderlijk is voor de burens of dat algemene parkeerplekken in beslag worden genomen. Sterker nog hier bevinden zich vaak de stallingen voor de kampeermiddelen

2. Een (permanent) op eigen terrein geparkeerd kampeermiddel zou minimaal 2 meter vanuit de gezamenlijke erfgrens moeten worden gestald of zoveel meter achter de achtergevelrooilijn.

Regels bij andere gemeentes

In enkele andere gemeentes zijn wel regels gesteld over het parkeren van kampeermiddelen op eigen terrein (in de APV of in het bestemmingsplan). Gemeentes die hier wel regels voor hebben opgesteld zijn o.a. Heemskerk en Helmond.

Helmond

APV, Artikel 5.1.5 Kampeermiddelen en andere voertuigen (artikel 5:6 VNG)

1. 1. Het is verboden een voertuig dat voor recreatie of anderszins voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebruikt:
 - b. te plaatsen of te hebben in de openlucht op particulier terrein voor zover zichtbaar vanaf een door het college aangewezen plaats, waar dit naar zijn oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.

Heemskerk

Zie bijlage 1 "Beleidsregels caravans op eigen erf – gemeente Heemskerk"

Eigen ervaring

Op een onlangs door mij ingediend handhavingsverzoek, welke in uw "Fixi" systeem is gearcheveerd onder Melding 2269237, is door uw handhavers aangegeven dat zij geen mogelijkheden zien om tot handhaving over te kunnen gaan. Dit met reden dat desbetreffende camper op een eigen oprit staat geparkeerd. Voor verdere behandeling van het door mij ingediende handhavingsverzoek werd ik door uw handhavers doorverwezen naar afdeling toetsing en vergunningen.

Omdat ik mij kan voorstellen dat gemeente Tytsjerksteradiel ook zelf in situaties terecht kan gaan komen waarbij moet worden optreden tegen een voor langere duur op gelijksoortige wijze en situatie geparkeerde kampeermiddel / groot voertuig en welke eveneens op een eigen oprit in de directe nabijheid van de openbare weg staat gestald, zou ik graag van u willen weten op basis van welk wetsartikel gemeente Tytsjerksteradiel dan wel tot handhaving over kan en zal gaan. Graag verneem ik van u hierop uw reactie. Op bijlage 2 zijn twee foto's toegevoegd waarop de huidige situatie op te Burgum is weergegeven.

Ik hoop ten eerste dat u het voorstel tot aanpassing van de APV goed wil beoordelen en in overweging wil nemen. Uiteraard ben ik graag bereid eventuele vragen te beantwoorden en ik nodig u ook van harte uit om de situatie persoonlijk bij mij te komen bekijken.

Hartelijk dank voor uw medewerking en ik hoor graag van u.

Met vriendelijke groet,

beleidsregels caravans op eigen erf – gemeente Heemskerk

Caravans op eigen erf

Noot:

In de beleidsregel wordt op pagina 1, onder “Huidige regeling” verwezen naar artikel 128 van de Algemene plaatselijke verordening. Dit artikel is inmiddels vervangen door artikel 5.1.3 van de Algemene plaatselijke verordening gemeente Heemskerk 2008, dat dezelfde strekking heeft. De termijn waarbinnen het verboden is om een caravan op of aan de weg te plaatsen of te hebben is echter verlengd van drie achtereenvolgende dagen tot zeven achtereenvolgende dagen.

Huidige regeling

In artikel 128 van de Algemene Plaatselijke Verordening is aan burgemeester en wethouders de bevoegdheid gegeven op te treden tegen recreatievoertuigen (in deze notitie verder kort aangeduid als: caravans) op plaatsen waar zij deze schadelijk achten voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. Het betreffende artikel zegt daarover het volgende:

Het is verboden een kampeerwagen, caravan, aanhangwagen of ander dergelijk voertuig dat voor de recreatie dan wel anderszins uitsluitend of mede voor andere dan verkeersdoeleinden wordt gebezigd:

- a. langer dan op drie achtereenvolgende dagen op of aan de weg te doen of te laten staan;
- b. op een door burgemeester en wethouders bij persoonlijke aanschrijving aangewezen plaats te doen of te laten staan, waar dit naar hun oordeel schadelijk is voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.

Het is te voorzien dat toepassing van de hier geboden mogelijkheid niet tot één geval beperkt zal blijven. Zal alleen reeds daarom consistent beleid nodig zijn, ook in geval van beroep zal het uitvoeringsbeleid toetssteen zijn. Het is uit een oogpunt van rechtszekerheid van belang aan te geven in welke gevallen sprake zal zijn van schade voor het uiterlijk aanzien van de gemeente.

Voorwaarden

Het uitvoeringsbeleid zal aan enkele voorwaarden moeten voldoen.

1. Op de eerste plaats dient het beleid reëel te zijn. Voor woonwijken zal een andere norm voor het uiterlijk aanzien van de gemeente gelden dan voor het industrieterrein.
2. Voorts zal het beleid afgestemd moeten zijn op de bestaande plaatselijke regelgeving, met name de bestemmingsplannen. In een aantal bestemmingsplannen is het stallen van voertuigen op erven bij woningen expliciet verboden. In de meeste andere bestemmingsplannen is aangegeven dat erven bij woningen slechts 'overeenkomstig de bestemming' mogen worden gebruikt. De (rechts-)praktijk geeft aan dat aanwenden van deze grond voor 'het meest doelmatige gebruik' is toegestaan. Een absoluut verbod tot het hebben van recreatievoertuigen op eigen erf zou daarmee wellicht in strijd worden geacht en zou een te grote inbreuk op het eigendoms/gebruiksrecht kunnen zijn.
3. Tenslotte is van belang dat het beleid reëel uitvoerbaar moet zijn met een minimum aan arbeid, zodat handhaving bij voorbaat vast komt te staan.

De feitelijke situaties

Uit een oriënterende rondgang door de gemeente is gebleken dat caravans (soms ook boten) op eigen erf hoofdzakelijk worden aangetroffen bij hoekwoningen of kopwoningen, omdat daar ruimte is voor een dergelijke stalling. In enkele gevallen komt stalling in de voortuin voor. Zonder dat van inventarisatie sprake is geweest wordt geschat dat in ten minste honderd gevallen een caravan of ander recreatievoertuig in het straatbeeld waarneembaar is. Opvallend is dat in de meeste gevallen de eigenaar reeds een poging heeft gedaan om zijn caravan aan het gezicht te onttrekken. In een aantal gevallen is de caravan nagenoeg geheel onzichtbaar door hoge groenblijvende beplanting. Het verschijnsel geeft in elk geval aan dat bij caravanbezitters het besef aanwezig is dat zo'n voertuig geen versiering is voor de omgeving.

Vorig beleid

Dit besef kan, zeker voor een deel, worden toegeschreven aan het beleid dat op dit punt in de jaren tachtig gedurende enkele jaren strikt is gevoerd. In de vorige APV was namelijk bepaald dat het verboden was een recreatievoertuig te laten staan waar dit naar het oordeel van burgemeester en wethouders schadelijk was voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. Uit de uitvoeringspraktijk van die jaren blijkt dat de werking van die bepaling zich behalve tot de weg ook tot erven uitstreckte. Als gevolg van dat beleid zijn in die periode vele hagen aangeplant of hekwerken van klimplanten voorzien om caravans te camoufleren.

Normen

De recreatievoertuigen waarover genoemd APV-artikel spreekt zijn voor het overgrote deel caravans. Als recreatiemiddel zijn deze voertuigen niet meer weg te denken. Een daarmee helaas ook niet de aanwezigheid bij de woning omdat vele caravanbezitters die plaats prefereren boven het onderbrengen in een collectieve stalling. Caravans zijn door de combinatie van hun afmetingen (gelijk een bestelauto of kleine vrachtauto) en kleur (aanmerkelijk lichter dan de omgevingskleuren) zeer in het oog springende objecten en vormen daardoor een erg storend element in de beleving van de (woon)omgeving. Het is zaak deze zoveel mogelijk uit het straatbeeld te weren. Dit is onder meer te bereiken door een minimale afstand tot de weg aan te houden. Bij de eerder genoemde rondgang is de ervaring opgedaan dat een caravan al gauw indringend in het straatbeeld aanwezig is wanneer deze op minder dan 10 meter van de weg is geplaatst. In elk geval zou deze afstand zeker niet minder dan 7 meter mogen zijn. Eveneens is er de wenselijkheid om de norm voor plaatsing van bijgebouwen zeker ook voor caravans te doen gelden: ten minste drie meter achter de voorgevel. Het enkel hanteren van deze afstandsnormen zou alle zijtuinen ongeschikt maken voor het stallen van een caravan, omdat deze tuinen in vrijwel alle gevallen maar enkele meters breed zijn. De maatregel zou dan neerkomen op een vrijwel totaal verbod. Dit kan worden ondervangen door het hanteren van een zichtbaarheidsnorm. Het blijkt zeer goed mogelijk een caravan aan het gezicht te onttrekken met gebruikmaking van groenblijvende beplanting (uitgezonderd de naar de oprit gerichte zijde). Met de hierna samengevatte normen zal het mogelijk zijn het uiterlijk aanzien van de gemeente te beschermen, terwijl een groot aantal caravans in principe op zijn huidige plaats kan blijven (in een aantal gevallen is enige uitbreiding van de reeds getroffen voorzieningen nodig).

Voorstel

Voorgesteld wordt de volgende norm te hanteren:

Een recreatievoertuig als bedoeld in artikel 128 APV is op het erf van een woning langer dan op drie achtereenvolgende dagen toegestaan:

- op een afstand van ten minste 7 meter van de weg waaraan de woning met de voorzijde is gelegen,
- ten minste drie meter verder van de weg verwijderd dan de voorgevel van de woning, en
- indien dit, met uitzondering van de voor- of achterzijde van het voertuig, niet zichtbaar is vanaf de weg.

Het voorgaande is niet van toepassing: * voor het industriegebied De Houtwegen

* op voertuigen die inclusief hun lading niet hoger zijn dan 1 meter

Toelichting op de norm: De APV verstaat onder 'weg' nagenoeg alle plaatsen die niet in particulier bezit zijn en voorts nog de in particulier bezit zijnde plaatsen indien deze voor het publiek toegankelijk zijn (artikel 1). De drie dagen-termijn is opgenomen om ongelijkheid met het bepaalde in lid 1, sub a van genoemd artikel te voorkomen. Uitgezonderd zijn lage voertuigen. Hier wordt bedoeld op de bagage-aanhangwagens en zg. tentwagens; voertuigen die aanmerkelijk kleinere afmetingen kennen dan caravans en niet opvallend in het straatbeeld aanwezig zijn.

Ofschoon het eerste lid van het aangehaalde artikel 128 een negatieve formulering veronderstelt (aangeven van een plaats waar stalling schadelijk wordt geacht), is hier uit een oogpunt van duidelijkheid gekozen voor een positieve formulering van het uitvoeringsbeleid. Dit beleid zal voldoen aan de hiervoor genoemde beleidsvoorwaarden. In het voorstel is een uitzondering opgenomen voor De Houtwegen. Ontsiering van het uiterlijk aanzien van de gemeente door caravans e.d. op het industrieterrein lijkt niet verdedigbaar. Voorts zou een strengere norm of een algeheel verbod wellicht op gespannen voet komen met het uitgangspunt bij de ruimtelijke ordening dat het aanwenden van het eigen erf bij de woning voor het meest doelmatige gebruik is toegestaan. Daarnaast zou de kans bestaan op een te grote beperking van het eigendoms/gebruiksrecht. Door de redelijk soepele norm zal een groot aantal caravans kunnen blijven in de zijtuinen waar ze nu staat; het aantal gevallen dat leidt tot optreden zal daardoor worden beperkt. Kleine recreatievoertuigen worden geheel ontzien. Dat de norm eenvoudig en duidelijk is, zal positieve gevolgen hebben voor de omvang van de uitvoeringswerkzaamheden.

Handhaving

Met betrekking tot de handhaving van regels als thans aan de orde is er in de rechtspraak een duidelijke verschuiving waar te nemen. Het strafrecht wordt als middel tot handhaving teruggedrongen ten gunste van de bestuursrechtelijke middelen als bestuursdwang, de bestuurlijke dwangsom en de bestuurlijke boete. Er moet van worden uitgegaan dat voor de handhaving van het hier voorgestelde beleid het strafrecht niet als de meest geschikte vorm zal worden gezien. De handhaving zal dan ook gevonden moeten worden in de genoemde bestuursrechtelijke middelen.

Deze handhaving zal de volgende werkzaamheden met zich brengen:

1. Inventarisatie van alle recreatievoertuigen in de gemeente die niet aan de norm voldoen.
2. Overtreders berichten over het voornemen tot aanschrijving (Algemene wet bestuursrecht!)
3. Behandeling van de reacties (horen, schriftelijk berichten) op die mededeling.
4. Controle van de gehouden inventarisatie.
5. Bestuursdwang-, dwangsom- of boeteprocedure.
6. Behandeling bezwaarschriften, beroep en eventueel hoger beroep.

Het lijkt noodzakelijk in de eerste jaren uit te gaan van een algehele inventarisatie; daarna kan wijksgewijs of incidenteel een controle plaatsvinden.

Consequenties

Aanpassing van de APV in vorenstaande zin zal een aantal consequenties hebben.

1. Verwacht mag worden dat de vraag naar stallingsruimte voor recreatievoertuigen zal toenemen. Daarbij passend beleid is dat het creëren van stallingsruimte wordt gestimuleerd dan wel op ruimere schaal mogelijk wordt gemaakt.
2. In de extra behoefte aan stallingsruimte die zal ontstaan zal niet elke caravanbezitter op korte termijn kunnen voorzien. En aan degenen die een caravan op het eigen erf kunnen plaatsen dient voldoende tijd te worden gegeven om maatregelen te kunnen treffen (bijv. beplanting). Een invoeringsperiode van bijvoorbeeld twee jaar lijkt nodig. Dit beleid ware dan ook niet eerder dan 1 oktober 1996 te effectueren.
3. Ook de caravans e.d. die op de weg staan geparkeerd zijn schadelijk voor het uiterlijk aanzien van de gemeente. Uitvoering van het hierbij voorgestelde beleid zal tot gevolg moeten hebben dat aan het bepaalde in artikel 128, lid 1, sub a, een meer stringente uitvoering wordt gegeven. Daartoe zijn speciale afspraken met de politie wenselijk.
4. Uitvoering van het voorgestelde beleid zal de nodige formatietijd vergen. Deze formatietijd moet nog worden gezocht.
5. Goede en herhaalde voorlichting aan de burgers, bijvoorbeeld rond de besluitvorming, rond 1 oktober 1995 en 1 april 1996 en tegen 1 oktober 1996 is een vereiste.

Strekking uitbreiden

Het onderhavige APV-artikel spreekt enkel van voertuigen. Het komt echter ook voor dat een garageoprit, een zij- of voortuin wordt "opgesierd" met een boot. Indien deze op een aanhanger is geplaatst kan met de hiervoor voorgestelde bepaling worden opgetreden. Dat is niet het geval als een vaartuig op andere wijze is gestald. Met het oog daarop verdient het aanbeveling de strekking van de bepaling uit te breiden tot vaartuigen. Aangenomen dat tegen de opslag van een zeilplank, zijnde een vaartuig, géén overwegende bezwaren bestaan, dient daarvoor weer een uitzondering te worden gemaakt. Voorgesteld wordt de aanhef van artikel 128 na het woord "gebezigd" aan te vullen met: , dan wel een vaartuig, uitgezonderd een zeilplank.

SAMENVATTING

Samenvattend wordt het volgende geadviseerd:

- a. aan het bepaalde in artikel 128, eerste lid, uitvoering te geven volgens de hiervoor genoemde norm;
- b. te bepalen dat dit uitvoeringsbeleid in algemene zin effectief zal worden per 1 oktober 1996; in uitzonderlijke gevallen kan eerder tot uitvoering worden gekomen;
- c. de strekking van artikel 128 uit te breiden tot vaartuigen (wijziging APV);
- d. te besluiten zoveel mogelijk medewerking te verlenen aan het totstandkomen van stallingsmogelijkheden voor caravans e.d.
- e. m.b.t. het toezicht op de naleving, in relatie met het toezicht op de caravans e.d. op de weg, met de politie afspraken te maken.
- f. aan de punten a, b en c meerdere malen bekendheid te geven en daarbij groenblijvende beplanting te suggereren als middel van afscheiding (teneinde de bouw van schuttingen e.d. te beperken).

