

Van:

Verzonden: maandag 21 oktober 2024 12:31

Aan: Griffie Tytsjerksteradiel <griffie@t-diel.nl>

Onderwerp: Bibliotheek Gytsjerk

Geachte dames en heren,

Hierbij laat ik u weten dat ik het geheel met bijgaande ingezonden brief aan LC eens ben. Ik heb er niets aan toe te voegen en ik hoop dat u zich laat leiden door de aangevoerde argumentatie.

Met de meeste hoogachting,

, Gytsjerk

18 podium

TE GAST



'Dbieb heeft dezelfde visie, hetzij met andere woorden.' FOTO: ARCHIEF LC

Waarom wisselen van bibliotheekaanbieder?

Als inwoner van Tytsjerksteradiel bezocht ik afgelopen week de raadsvergadering van gemeente Tytsjerksteradiel. Een voorstel om te wisselen van bibliotheekaanbieder dbieb naar Bibliotheek Noord Friesland (BNF). De raad had een haalbaarheidsonderzoek laten verrichten en vroeg nu 714.000 euro vrij te maken voor de overstap.

De vraag die bij mij opkwam en niet beantwoord werd was: wat biedt BNF meer dan dbieb dat een dergelijk bedrag van bijna driekwart miljoen rechtvaardigt. Aan de hand van het gepresenteerde haalbaarheidsonderzoek probeerde ik de meerwaarde te ontdekken en de rechtvaardiging dat de gemeente een dergelijk groot bedrag vraagt en indirect van de burger

Ik heb BNF en dbieb naast elkaar gezet

Ik heb de twee bibliotheekaanbieders naast elkaar gezet.

BNF garandeert wekelijks minimaal 30 uur open te zijn. dbieb is nu 38,5 uur open. BNF doet geen avondopenstelling, dbieb is vrijdagsavond open. BNF richt zich op twee vestigingen, dbieb richt zich nu al op twee vestigingen: Burgum en Gytjerk. BNF werkt uitsluitend met betaalde krachten, dbieb met betaalde krachten én vrijwilligers.

BNF heeft een meerjarenprogramma met vijf kerntaken: kennis en informatie beschikbaar stellen, mogelijkheden bieden voor ontwikkeling en educatie, lezen stimuleren, ontmoeting en debat organiseren, kennis laten maken met kunst en cultuur.

Dbieb heeft dezelfde visie, hetzij met andere woorden: inspiratie opdoen, lezen, boeken uitlenen, plek om te studeren, de openbare plek zijn van stad en dorp, niet alleen voor leden maar voor iedereen. Kennis

maken met culturen, lezingen organiseren, hulp bij belastingsvragen en een informatiepunt zijn voor Digitale Overheid, voor iedereen.

En dan heb ik het nog niet gehad over het werk van de leesconsulentes van dbieb richting scholen: leerlingen stimuleren te lezen, hen meenemen in het ontdekken van verhalen, ontleding tegengaan, enz. BNF vraagt hiervoor een hogere bijdrage dan dbieb.

Terugkomend op mijn vergelijking. Ik heb niets wezenlijks kunnen vinden wat rechtvaardigt om bijna driekwart miljoen te gebruiken voor een overstap. Te meer, 2025 wordt een kantelaar jaar voor gemeenten, op de geldstroom van Rijk naar gemeenten wordt minimaal 2,5 miljard gekort, dus ook Tytsjerksteradiel zal navenant minder ontvangen.

Tijdens en na de vergadering bemerkte ik dat er van verschillende kanten frustratie zit. De directeur van dbieb heeft hiervoor zijn excuses aangeboden en aangegeven om met elkaar in gesprek te gaan. Ik denk dat dit ook de juiste weg is, het moet niet zo zijn dat door persoonlijke frustratie gekozen wordt om gemeenschapsgeld te gebruiken om je eigen gelijk te halen. Als volwassen en verantwoordelijke mensen moet je over je eigen schaduw heen kunnen stappen en bereid zijn excuses te accepteren en opnieuw te beginnen. Mijn verzoek is: pak die uitgestoken hand aan.

Terzijde: landelijk gezien is er een ledenaanwas van gemiddeld 2 procent. In Tytsjerksteradiel is dit 17 procent. Dat laat toch wel zien dat de inwoners van Tytsjerksteradiel dbieb waarderen en dat er, mijns inziens, geen noodzaak is om over te gaan naar een andere bibliotheekaanbieder.

PIETER OTTER
Oentsjerk