



Schriftelijke vragen van de fracties VVD en GroenLinks aan het College van Burgemeester en Wethouders als bedoeld in artikel 56 van het Reglement van Orde voor de Raad.

Onderwerp: Gebruik van de bevoegdheid van de burgemeester tot ontheffing ex. Art.35 van de Drank- en Horecawet ten behoeve van het convenant tussen Gemeente Tytsjerksteradiel, FC Burgum en Koninklijke Horeca Nederland.

Burgum 1 februari 2021

Geachte voorzitter,

Allereest willen wij duidelijk stellen dat wij vinden dat FC Burgum een exploitatievergunning moet krijgen. Ook vinden wij dat de korfballers uit Garyp een drankje na de wedstrijd moeten kunnen drinken in het sportcafé. Maar wij vinden dat dit op de juiste manier geregeld moet worden.

In het op 18 december 2020 gesloten convenant tussen Koninklijke Horeca Nederland, FC Burgum en de Gemeente Tytsjerksteradiel worden de onderlinge afspraken ondersteund door het verlenen van ontheffing door de burgemeester.

Volgens de raadsinformatie van 18 december 2020 kan in incidentele gevallen op basis van art. 35 van de Drank- en Horecawet en art.2:29 lid 5 worden afgeweken van de schenktijden en sluitingstijden.

De burgemeester geeft in de raadsinformatie aan dat op basis van onderlinge afspraken korfbalwedstrijden als 'bijzonder' aangemerkt kunnen worden.

Vragen aan het College van B&W:

- Kunt u ons uitleggen waarom art. 35 is ingezet bij het convenant?
- Kunt u ons uitleggen op welke grond art.35 gebruikt is?

- Wist u van tevoren dat art. 35 niet voor deze toepassing bedoeld is? (*Voor art.35 van de Drank- en Horecawet, zie bijlage 1*)
- Bent u met ons eens dat als er regels zijn deze toegepast moeten worden in een gemeente en dat u het bevoegd gezag daarvoor bent, samen met de **wethouders**?
- Kunt u ons uitleggen hoe u kijkt naar uw rol binnen deze afspraken in relatie tot de Publiek Private Samenwerking met FC Burgum? Immers in de notulen van de stuurgroep van 30-6-2019 lezen wij dat de APV aangepast is voor de exploitatie van FC Burgum (*zie bijlage 2*).

Wij hadden bezwaar willen maken tegen de beschikking van de burgemeester voor de vergunning Drank- en Horecawet op basis van onjuist gebruik van art. 35 ten behoeve van de exploitatie van FC Burgum en de rol van het college hierbij. Omdat wij niet als belanghebbende aangemerkt zullen worden, hebben wij besloten om schriftelijke vragen te stellen en het politiek aan te kaarten. Wij voegen het door ons opgestelde concept bezwaarschrift bij (*bijlage 3*), zodat u onze overwegingen kunt meenemen bij de beantwoording van deze vragen.

Wij hebben onze bedenkingen reeds neergelegd bij de burgemeester en deze op verschillende momenten met hem doorgenomen. Zijn schriftelijke reactie was voor ons niet toereikend en omdat het openbaar bestuur is, vinden wij dit een publieke aangelegenheid.

Met vriendelijke groet,

Sjaak Hoekstra, VVD

Brigitta Scheepsma, GroenLinks

Bijlage 1: art.35 Drank- en Horecawet

Bijlage 2: deel uit de notulen van de Stuurgroep PPS

Bijlage 3: concept bezwaar