

Geachte Raadsleden,

Dank U zeer dat ik mijn zienswijze op dit agendapunt kan geven.

Ik zal mij richten op het raadsvoorstel zelf, en de uitspraak van Rechtbank Noord. Ik zal mij daartoe beperken.

Er is een zitting geweest in Groningen bij Rechtbank Noord.

De zogenaamde in gebreke stelling die de omwonenden vroegen was gericht tegen het niet-besluiten van de Provincie. Niet tegen de gemeenteraad.

De gemeenteraad is ook niet opgeroepen. Ik heb U daar terecht niet gezien. U zat niet in het 'strafbankje'. U had niets verkeerd gedaan.

Eind juli stelde de Rechtbank de Provincie in gebreke. Nogmaals: de Provincie. Niet de gemeenteraad.

Wat schetst mijn verbazing dat de Provincie U vervolgens wel in een soort beklagdenbankje probeert te zetten. U had blijkbaar iets verkeerd gedaan? Ik kan het niet bedenken.

In het hoger beroep bij de Raad van State werd de provincie nogmaals aangesproken op het niet-besluiten op de aanvraag van SONAC BV uit 2023. Dit terwijl de gemeenteraad al in december 2023 een besluit had genomen over de bindende VVGB. Deze VVGB werd niet afgegeven. En de Provincie is niet in beroep gegaan.

Wat ik vermoed is dat de Provincie het vonnis van de Rechtbank bij U wil neerleggen.

Ik vraag mij af of dit legitiem is. Als het legitiem zou zijn hoeft de Provincie toch helemaal geen 'druk' te zetten?

En. De Rechtbank zal toch nooit een bestuursorgaan iets opdragen wat ze niet kunnen?

Bovendien is het zo dat de Provincie zelf als bevoegd gezag de risico 's loopt. Zij hebben verzuimd een besluit te nemen. Ze hebben vertraagd, en de aanvrager SONAC BV kan ze hier op aanspreken. De aanvrager van de vergunning kan zelfs een claim indienen.

Ik vermoed daarom dat de Provincie zelf onder grote druk staat, en dat heeft niets met de gemeenteraad te maken.

Ik ben bang dat de onder druk staande provincie U probeert mee te trekken in een unieke interpretatie van de rechtsgang, en het ontwijken van de wet en regelgeving.

Ontwijking van wet en regeling? Ik denk van wel. De Raad van State stelde heel duidelijk dat de basisregel is dat de Provincie de aanvraag van SONAC af dient te wijzen bij weigering VVGB. De rechter toonde zich dan ook verbaasd dat dit niet gewoon gebeurd was.

Dan had er al lang een nieuwe aanvraag kunnen liggen, en was alles volgens de juiste procedures verlopen. De rechter noemde dit 'de koninklijke weg'.

Kortom:

Mijn zienswijze is dat u eerst -conform de in gebreke stelling- gewoon het weigeringsbesluit en de nieuwe aanvraag af kunt wachten.

Die nieuwe aanvraag valt dan onder de nieuwe omgevingswet, waarin zowel omwonenden, kleinere bedrijven

als gemeenteraad meer invloed kunnen uitoefenen, middels het dan geldende verplichte participatietraject.

Tenslotte:

Wat ik U vraag is om deze zienswijze te laten onderzoeken, en een breder onderzoek te doen, onder meer naar de gevolgen van de rechtsgang en het in gebreke stellen van de Provincie.

U kunt dan in de toekomst een gedegen en zuiver besluit nemen over het bestemmingsplan en alle partijen daarmee recht doen.

Jan Atze Nicolai

Stichting Zuiver