

Riedsútstel

It Beslút	: 6 november 2025
Agindapunt	: 8a
Status	: Informerend
Program	: 0 – Bestuur en ondersteuning
Portefúljehâlder	: B. van Zandbergen
Amtner	: T. Rienks-De Bos
Bylage	: 1. Reactie B&W op beantwoording schriftelijke statenvragen door GS 2. Bestjoerlike reaksje op beantwurdung skriftlike fragen Provinsjale Steaten (Fryske ferzje) 3. Antwoordbrief VVD, GrienLinks en SP over Sonac 20251013 (geanonimiseerd)
Saak- en stiknûmer	: 2025103114731 en 25ZG310222

Underwerp

Bestuurlijke reactie op beantwoording schriftelijke vragen Provinciale Staten

Wy stelle jo foar kennis te nimmen fan:

De bestuurlijke reactie op de beantwoording van schriftelijke vragen van Provinciale Staten m.b.t. de omgevingsvergunning van Sonac B.V.

Koarte gearfetting

Op 13 oktober heeft Gedeputeerde Staten (GS) schriftelijke vragen van Provinciale Staten (PS) beantwoord over de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor een groengasinstallatie door Sonac BV. Er wordt ingegaan op de rol van de gemeente en het agenderen van de Verklaring Van Geen Bedenkingen (VVGB) in de raad.

In de antwoordbrief wordt in enkele antwoorden verwezen naar het (te) laat agenderen van het onderwerp vanuit de raad (agendacommissie). De agendacommissie heeft deze beantwoording onlangs besproken en vindt het van belang te reageren op deze antwoordbrief omdat dit een onvolledig beeld creëert bij PS. Het college is dezelfde mening toegedaan en stelt voor bijgevoegde reactie namens raad en college naar de provincie Fryslân te sturen.

Ynlieding

Op 13 oktober heeft Gedeputeerde Staten (GS) schriftelijke vragen van Provinciale Staten (PS) beantwoord over de aanvraag voor de omgevingsvergunning voor een groengasinstallatie door Sonac BV. Er wordt ook ingegaan op de rol van de gemeente en het agenderen van de Verklaring Van Geen Bedenkingen (VVGB) in de raad.

Vorige week was in de agendacommissie de beantwoording van het college van GS van de schriftelijke vragen van de Statenfracties VVD, GrienLinks en SP over Sonac aan de orde (zie bijlage 3). In de antwoordbrief wordt in enkele antwoorden verwezen naar het (te) laat agenderen van het onderwerp vanuit de raad (agendacommissie).

In de beantwoording van de vragen van PS over de omgevingsvergunning gaat GS voorbij aan het informeren van PS over redenen die aan de mogelijkheid tot agendering ten grondslag hebben gelegen. Dit geeft een onvolledig beeld van het doorlopen proces.

De agendacommissie heeft deze beantwoording onlangs besproken en vindt het van belang te reageren op deze antwoordbrief omdat dit een onvolledig beeld creëert bij PS. Het college is dezelfde mening toegedaan en stelt voor bijgevoegde reactie namens raad en college naar de provincie Fryslân te sturen.

In de brief aan de provincie worden de ontwikkelingen en de stappen toegelicht die van invloed zijn (geweest) op de voorbereiding van de agendering van de ontwerp-VVGB in de raadsvergadering op 27 november aanstaande.

Met de brief in bijlage 1 brief wil het college, mede namens de raad, reageren op de beantwoording van de schriftelijk vragen van PS.

Histoarje

N.v.t.

Kearnboadskip

N.v.t.

Konsekwinsjes

N.v.t.

Kommunikaasje

PS krijgen een afschrift van de brief aan GS. De uiteindelijk verzonden brief wordt op de LIST van de raad geplaatst.

Ferfolchtrajekt

In de raadsvergadering van 6 november gaat het over de reactie op de beantwoording van de Statenvragen en hoe je wilt samenwerken als collega-overheden, niet over de inhoudelijke behandeling van het Sonac-dossier.

De behandeling van de ontwerp-verklaring van geen bedenkingen staat gepland voor It Beslút van 27 november 2025.

Burgum, 4 november 2025

Het college van burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel,

secretaris,

burgemeester,

dhr. drs. J. Krul

mevr. C. Schokker-Strampel