gemeente tytsjerksteradiel

Riedsútstel

It Beslút	:	5 november 2026
Agindapunt	:	3
Status	:	Besluitvormend
Program	:	8 – Volkshuisvesting en Ruimtelijke ordening
Portefúljehâlder	:	B. van Zandbergen
Amtner	:	J. Kok, M. Kooistra, K. Dijkstra en J. Sijtsma
Bylage	:	1. Reactienota zienswijzen met de ontvangen en doorgezonden geanonimiseerde zienswijzen 2. Ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV, Damsingel 27 te Sumar d.d. 18 mei 2026 (bijlagen toevoegen) 3. Raadsbesluit ontwerpverklaring van geen bedenkingen groengasinstallatie Sonac Burgum B.V. d.d. 22-01-2026, inclusief de daarbij behorende bijlagen (agendapunt 4): Agenda Tytsjerksteradiel - RAAD IT BESLUT Beslútfoarmjend donderdag 22 januari 2026 19:30 - 21:30 - iBabs Publieksportaal) 4. Memo Kubiek 12 januari 2026 5. Adviesbrief college aan Gedeputeerde Staten 27 januari 2026
Saak- en stiknûmer	:	2025100813796 en 26ZG146851

Underwerp
Verklaring van geen bedenkingen Groen Gasinstallatie Sonac Burgum B.V.

Wy stelle jo foar te besluten om:
1. De reactienota op de ingediende zienswijzen, voor zover die betrekking hebben op de verklaring van geen bedenkingen, vast te stellen en te besluiten dat de zienswijzen geen aanleiding geven tot wijziging van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen;
2. Vast te stellen dat de realisatie en het in werking hebben van de op 19 juli 2024 aangevraagde Groen Gasinstallatie aan de Damsingel 27 te Sumar (datum gewijzigde aanvraag, aanvraagnummer 7498357) niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen van 22 januari 2026 inclusief de gestelde landschappelijke voorwaarden ongewijzigd als definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven.
3. Te bepalen dat de reactienota op de ingediende zienswijzen onderdeel uitmaakt van dit besluit.

Koarte gearfetting
De gemeenteraad heeft op 22 januari 2026 een ontwerpverklaring van geen bedenkingen afgegeven (ontwerp-vvgb) voor de op 19 juli 2024 gewijzigde aanvraag van Sonac Burgum B.V. voor een groengasinstallatie aan de Damsingel 27 te Sumar. Er zijn 7 zienswijzen ingediend. De raad moet daarom nu een definitief besluit nemen.

De zienswijzen gaan over goede ruimtelijke ordening, over het milieudeel van de provinciale omgevingsvergunning en het besluit mer-beoordeling. De raad behandelt uitsluitend de aspecten uit de zienswijzen die relevant zijn voor de vvgb, waarbij wordt beoordeeld of het initiatief in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De milieurechtelijke en overige procedurele onderdelen worden door Gedeputeerde Staten van Fryslân (GS) behandeld. Het college stelt voor de definitieve vvgb af te geven, onder dezelfde landschappelijke voorwaarde als in de ontwerp-vvgb.

Foech ried/kolleezje
In artikel 2.1, lid 1, onder c. van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) is bepaald dat het niet toegestaan is om zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren dat bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (tijdelijk deel van het omgevingsplan). Om het project mogelijk te maken vraagt Sonac Burgum B.V. dan ook een omgevingsvergunning voor het project aan.

1. *Gedeputeerde Staten van Fryslân moet beslissen op de aanvraag*

In artikel 2.4, lid 2 van de Wabo in samenhang met artikel 3.3., lid 1, onder b en bijlage I van het Besluit omgevingsrecht (Bor) is samengevat bepaald dat GS het bevoegd gezag is om een besluit te nemen om de omgevingsvergunning voor inrichting van Sonac Burgum B.V.

2. *De raad moet verklaren geen bedenkingen te hebben tegen de omgevingsvergunning*

In artikel 6.5, lid 1 van het Bor is samengevat dat GS de omgevingsvergunning voor het project alleen kan verlenen dan nadat de raad heeft verklaard daartegen geen bedenkingen te hebben. Daarbij is in lid 2 van dit artikel bepaald dat de raad de verklaring alleen kan weigeren in het belang van goede ruimtelijke ordening. Dit betekent dat de inhoud van het besluit van uw raad over het geven of weigeren van de verklaring van geen bedenkingen ook is beperkt tot het beoordelen of er met het verlenen van de vergunning sprake is van goede ruimtelijke ordening en of de ingediende ruimtelijke onderbouwing het besluit kan dragen.

Ynlieding
Op 14 december 2023 heeft de raad een ontwerp-vvgb voor de oorspronkelijke aanvraag geweigerd. De belangrijkste ruimtelijke overwegingen waren het behoud van de groene buffer tussen Sonac en Burgum/Sumar en de zorgen over leefomgeving, waaronder geur en gezondheid.

Sonac heeft de aanvraag vervolgens gewijzigd en de provincie heeft daarop de gemeenteraad opnieuw een verzoek gedaan te besluiten over de ontwerp-vvgb. De gewijzigde aanvraag van 19 juli 2024 voorziet in een gewijzigde situering passend binnen het bouw- en bestemmingsvlak, behoud van de groenstructuur binnen de bestemming Groenvoorzieningen en verlaging van de bouwhoogte van de grootste onderdelen van 24 naar 20 meter, met een wijziging van het aantal vergisters van drie naar vier.

De raad heeft op 22 januari 2026 voor de gewijzigde aanvraag onder voorwaarde een ontwerp-vvgb afgegeven. De voorwaarde houdt in dat aan de omgevingsvergunning een voorschrift moet worden verbonden over de landschappelijke inpassing, met een instandhoudingsverplichting voor de groene buffer als contrastverzachtend element.

Omdat tegen de ontwerp-vvgb zienswijzen zijn ingediend, kan het ontwerpbesluit niet automatisch als definitief gelden en moet de raad opnieuw besluiten.

Met ingang van 22 mei 2026 heeft GS het "ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gasinstallatie Sonac Burgum BV, Damsingel 27 te Sumar" gedurende een periode van zes weken ter inzage gelegd. De ontwerp-vvgb maakt onderdeel uit van deze procedure. Binnen de inzagetermijn zijn bij de provincie Fryslân 7 zienswijzen ingediend. De provincie heeft de ingediende zienswijzen, m.u.v. die van de gemeente op 22 juli jl., aan de gemeente doorgestuurd en gevraagd om de zienswijzen die betrekking hebben op de ontwerp-vvgb te behandelen. Het betreft:

- Twee zienswijzen van Prakken d'Oliveira namens Stichting Zuiver en drie omwonenden (bijlage A en B reactienota):
  De zienswijze die betrekking heeft op de ontwerp-vvgb en die is gericht aan de gemeenteraad, wordt door de gemeenteraad in zijn geheel betrokken bij de besluitvorming over de vvgb. Voor de andere zienswijze geldt, dat de gemeenteraad deze alleen bij zijn besluitvorming zal betrekken voor zover dit extra gronden betreffen die nog niet besproken zijn en deze gronden relevant zijn voor de goede ruimtelijke ordening.

- Twee zienswijzen van een inwoner van Burgum (bijlage C en D reactienota):
  De zienswijze waarvan de indiener heeft geschreven dat die betrekking heeft op de ontwerp-vvgb Sonac Burgum wordt door de gemeenteraad in zijn geheel betrokken bij de besluitvorming over de vvgb. Voor de andere zienswijze geldt, dat gemeenteraad deze alleen bij zijn besluitvorming betrekt voor zover dit extra gronden betreffen die nog niet besproken zijn en deze gronden relevant zijn voor de goede ruimtelijke ordening.

- Zienswijze van een inwoner van Burgum (bijlage E reactienota):
  Deze zienswijze is ingediend bij GS maar richt zich volgens de aanhef op pagina 1 mede op de ontwerp-vvgb. Bij de besluitvorming over de vvgb betrekt de gemeenteraad die onderdelen van de zienswijze die relevant zijn voor de beoordeling of sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De overige onderdelen worden beoordeeld door GS.

- Zienswijze GGD (bijlage F reactienota)
  De GGD heeft vanuit het perspectief van gezondheid een brede zienswijze ingediend die ook deels gaat over de monitoring van klachten. Voor zover deze zienswijze gronden bevat die relevant zijn voor de goede ruimtelijke ordening zal hierop in worden gegaan.

De raad beoordeelt uitsluitend of de aangevraagde activiteit, voor zover daarvoor een vvgb is vereist, in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening. De raad beoordeelt niet de milieutechnische toelaatbaarheid van de inrichting of de noodzaak van een milieueffectrapportage, aangezien Gedeputeerde Staten daarvoor het bevoegd gezag zijn.

Bij de ruimtelijke beoordeling betrekt de raad de gevolgen van de aangevraagde activiteit in samenhang met de bestaande planologisch toegestane en milieurechtelijk vergunde situatie, het geldende kader voor het geluidsgezoneerde industrieterrein, de gevolgen voor het woon- en leefklimaat, de onderzoeksresultaten uit de milieuprocedure, de eerder afgegeven ontwerpverklaring van geen bedenkingen, de daaraan verbonden voorwaarden over landschappelijke inpassing, de ingediende zienswijzen en de overige ruimtelijk relevante feiten en omstandigheden.

Op basis van deze actuele en integrale ruimtelijke belangenafweging beslist de raad of de aangevraagde activiteit ruimtelijk aanvaardbaar is en of de definitieve vvgb kan worden afgegeven.

Voor de beoordeling van de vvgb zijn uitsluitend die onderdelen van de zienswijzen relevant die betrekking hebben op de ruimtelijke aanvaardbaarheid van het initiatief. De milieurechtelijke en overige procedurele onderdelen worden door GS behandeld. Dit noodzaakt dat de gemeente van de doorgestuurde zienswijzen beoordeelt welk aspect relevant is voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid en de mogelijke effecten op het woon- en leefklimaat. De zienswijzen zijn ter informatie bij de reactienota gevoegd zodat een volledig overzicht wordt verkregen.

De raad heeft een zienswijze ingediend bij GS op het milieudeel van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gasinstallatie Sonac Burgum BV. GS is hierin het bevoegd gezag en heeft de zienswijze van de gemeenteraad in behandeling. Bij het besluit op de omgevingsvergunning wordt duidelijk op welke wijze GS inhoudelijk heeft gereageerd op de zienswijze en in hoeverre dit is verwerkt in het besluit. Het besluit van GS wordt zodra dit is genomen aan de raad toegezonden. Het besluit zal op de List worden geplaatst en de raad kan het besluit van GS inhoudelijk agenderen en een standpunt innemen of ze wel of niet in beroep wenst te gaan.

Histoarje
In het raadsvoorstel van 22 januari 2026 (bijlage 3) is een uitvoerige en inhoudelijke toelichting gegeven op de historie van de aanvraag omgevingsvergunning. Deze wordt hieronder samengevat en puntsgewijs toegelicht. Voor de uitvoeriger beschrijving wordt verwezen naar bijlage 3.

• 25 april 2023: Sonac dient bij GS een gefaseerde aanvraag om omgevingsvergunning fase 1 in.

• 14 december 2023: de gemeenteraad weigert de ontwerp-Vvgb bij amendement, met name vanwege de landschappelijke inpassing en zorgen over leefomgeving.

• 19 juli 2024: Sonac wijzigt de aanvraag, waarmee tegemoet wordt gekomen aan de ruimtelijke motivering van de raad. De installatie wordt anders gesitueerd zodat deze binnen het bouwvlak blijft, de bouwhoogte wordt verlaagd van 24 naar 20 meter, en de landschappelijke inpassing blijft behouden.

• 18 december 2024: de Afdeling bestuursrechtspraak wijzigt de rechtspraak over intern salderen in de Rendac-uitspraak.

• 10 september 2025: RNMW Advocaten adviseert over stikstof en de uitvoerbaarheidstoets bij de ontwerp-Vvgb.

• 26 september 2025: Sonac vraagt een omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit aan bij GS.

• 22 januari 2026: de gemeenteraad geeft een ontwerp-Vvgb af onder voorwaarde van instandhouding van de landschappelijke inpassing.

• 22 mei: GS neemt besluit en publiceert het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit groengasinstallatie Sonac.

• 25 juni 2026: de gemeenteraad dient bij GS een zienswijze in over het milieudeel van het ontwerpbesluit, met aandacht voor monitoring van geur, meetfrequentie, gezondheid, klachtenafhandeling en toepassing van actuele BBT-inzichten.

Te berikken effekt
Met dit voorstel wordt bereikt dat de raad zorgvuldig en gemotiveerd een besluit neemt over het afgeven van de vvgb, waarbij de zienswijzen die betrekking hebben op de ontwerp-vvgb zijn betrokken en beantwoord. Het besluit geeft GS duidelijkheid over de gemeentelijke ruimtelijke beoordeling van de gewijzigde aanvraag en maakt de verdere provinciale besluitvorming mogelijk.

Arguminten
1.1. In het ontwerpbesluit van 22 januari 2026 was bepaald dat de ontwerp-vvgb automatisch definitief zou worden als geen zienswijzen zouden worden ingediend. Omdat er wel zienswijzen zijn ingediend, is nieuwe besluitvorming door de raad nodig. De zienswijzen zijn beoordeeld in de reactienota (bijlage 1).

1.2. De ontwerp vvgb is genomen omdat de gemeenteraad de afwijking met het bestemmingsplan/tijdelijk omgevingsplan met het stellen van een voorwaarde niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening heeft geacht. Ook na de beoordeling van de zienwijzen is de realisatie en het in werking hebben van de aangevraagde Groen Gasinstallatie niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

1.3. De ontwerp vvgb inclusief de landschappelijke voorwaarde kan worden omgezet in een definitieve vvgb voor de realisatie en het in werking hebben van de Groen Gasinstallatie overeenkomstig de ingediende aanvraag.

1.4. De reactienota op de ingediende zienswijzen maakt onderdeel uit van het besluit om de definitieve vvgb af te geven. In de reactienota wordt geconcludeerd dat de ingediende zienswijzen voor zover die betrekking hebben op de omgevingsaspecten ongegrond zijn. Er is sprake van een goede ruimtelijke ordening en het woon- en leefklimaat wordt door dit project niet onevenredig aangetast. De zienswijzen geven geen aanleiding om de vvgb te weigeren.

Alternativen
De raad kan besluiten de vvgb te weigeren. Een weigering kan wettelijk alleen worden gebaseerd op ruimtelijk relevante argumenten in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Rekening houdend met de afwegingen van het eerdere besluit van de ontwerp vvgb, de gewijzigde aanvraag, de landschappelijke borging, de ruimtelijke onderbouwing, de beschikbare onderzoeken en de beantwoording in de reactienota op de ingediende zienswijzen ziet het college geen aanleiding tot wijziging van de ontwerp-vvgb.

De raad kan aanvullende ruimtelijke voorwaarden stellen. Het college acht aanvullende voorwaarden naast de landschappelijke instandhoudingsverplichting niet noodzakelijk. Milieutechnische voorwaarden over geur, geluid, lucht, veiligheid, BBT, monitoring of emissies horen thuis in de provinciale omgevingsvergunning of de afzonderlijke Natura 2000-procedure.

Kanttekenings/risiko's
1. De zienswijzen bevatten gronden over toepasselijk recht, overgangsrecht, m.e.r., stikstof, geur, verkeer, geluid en externe veiligheid. Deze onderwerpen kunnen in beroep opnieuw aan de orde komen tegen de provinciale omgevingsvergunning. Dat risico is aanvaardbaar omdat de raad zijn besluit beperkt tot zijn eigen bevoegdheid en motiveert waarom de ruimtelijke aanvaardbaarheid voldoende is onderbouwd.

2. De provincie moet nog beslissen op de aanvraag omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit. Dit betekent dat de groengasinstallatie pas kan worden gerealiseerd als alle benodigde vergunningen zijn verleend. Voor de vvgb is dit geen weigeringsgrond, omdat de uitvoerbaarheid niet op voorhand is uitgesloten.

3. De raad onderkent dat omwonenden zorgen hebben over geur, gezondheid, veiligheid, geluid en handhaving. Die zorgen zijn deels ruimtelijk relevant en zijn daarom betrokken bij de beoordeling van het woon- en leefklimaat. De inhoudelijke normstelling, vergunningvoorschriften en handhaving liggen echter bij GS.

4. Als de raad gemotiveerd weigert een vvgb af te geven leidt dit tot een weigering van de door Sonac Burgum B.V. aangevraagde omgevingsvergunning. De indiener kan in dat geval in beroep gaan tegen het besluit.

Finânsjes

De kosten voor de procedure worden via de legesverordening verhaald op de initiatiefnemer. Daarnaast is een planschadeovereenkomst gesloten voor eventuele schadevergoedingen. Dit voorstel heeft geen aanvullende financiële gevolgen voor de gemeentelijke begroting.

Ynwenners- en oerheidspartisipaasje
Sonac heeft voorafgaand aan de aanvraag belanghebbenden geïnformeerd. Op 6 december 2023 is op verzoek van het dorp Sumar een informatiebijeenkomst gehouden. Vervolgens heeft de ontwerp-vvgb met de ontwerp-omgevingsvergunning ter inzage gelegen. In die periode zijn er zienswijzen ingediend. De zienswijzen die relevant zijn voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid en de mogelijke effecten op het woon- en leefklimaat zijn betrokken bij dit voorstel en beantwoord in de reactienota.

Kommunikaasje
Na besluitvorming wordt het raadsbesluit met de reactienota aan GS gestuurd. GS betrekt het besluit van de raad bij de verdere provinciale besluitvorming op de omgevingsvergunning. De verdere bekendmaking van het provinciale besluit ligt bij de provincie als bevoegd gezag. De gemeente communiceert over het raadsbesluit via de reguliere kanalen.

Yntegraliteit
Bij de voorbereiding zijn de relevante disciplines vanuit ruimtelijke ordening, vergunningverlening en milieu betrokken.

Previnsje
Niet van toepassing. Voor zover preventie ziet op milieu, veiligheid of hinderbeperking, wordt dit betrokken in de provinciale omgevingsvergunning en de daarin op te nemen voorschriften.

Gearwurking
Er is afstemming geweest met de FUMO en de provincie Fryslân als bevoegd gezag voor de omgevingsvergunning.

Ferfolchtrajekt
Na vaststelling van de definitieve vvgb stuurt het college het raadsbesluit met de reactienota aan GS. GS betrekt het besluit van uw raad bij de definitieve besluitvorming op de omgevingsvergunning. Tegen het uiteindelijke provinciale besluit staat rechtsbescherming open volgens de daarvoor geldende regels. Het project kan pas worden gerealiseerd nadat alle wettelijk vereiste vergunningen zijn verleend, waaronder de omgevingsvergunning Natura 2000-activiteit.

Evaluaasje
Niet van toepassing. De naleving van de aan de omgevingsvergunning verbonden voorschriften, waaronder de landschappelijke instandhoudingsverplichting, vindt plaats via toezicht en handhaving door het bevoegde gezag.

Burgum, 6 oktober 2026

Het college van burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel,

secretaris,	burgemeester,
dhr. drs. J. Krul	dhr. mr. K.A. Breuker

Riedsbeslút

De raad van de gemeente Tytsjerksteradiel;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 6 oktober 2026, punt nummer: 3;

Beslút:

1. De reactienota op de ingediende zienswijzen, voor zover die betrekking hebben op de verklaring van geen bedenkingen, vast te stellen en te besluiten dat de zienswijzen geen aanleiding geven tot wijziging van de ontwerpverklaring van geen bedenkingen;
2. Vast te stellen dat de realisatie en het in werking hebben van de op 19 juli 2024 aangevraagde Groen Gasinstallatie aan de Damsingel 27 te Sumar (datum gewijzigde aanvraag, aanvraagnummer 7498357) niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de ontwerpverklaring van geen bedenkingen van 22 januari 2026 inclusief de gestelde landschappelijke voorwaarden ongewijzigd als definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven.
3. Te bepalen dat de reactienota op de ingediende zienswijzen onderdeel uitmaakt van dit besluit.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Tytsjerksteradiel van 5 november 2026.

De griffier,	De voorzitter,
mevr. mr. A. Dam	dhr. mr. K.A. Breuker