Provincie Fryslân
29 JUN 2026

Aan de Gedeputeerde Staten Fryslân

Hierbij doe ik u mijn zienswijze gekoppeld aan een aantal vragen toekomen, betreffende het dossier Verklaring van Geen Bezwaar (VGGB) voor de bouwplannen van Sonac te Burgum.

Mijns inziens zijn er in de VVGB, afgegeven door de gemeente Tytsjerksteradiel volgens Riedsútstel dd 18 december 2025, een aantal zaken onvoldoende meegewogen. In de bijlage geef ik u mijn "Zienswijze VVGB Sonac Burgum" waarin argumenten, die de door mij geconstateerde onvolkomenheden ondersteunen. Er is onvoldoende rekening gehouden met de gewijzigde geurbelasting , wat een onderdeel had moeten zijn van de "Goede ruimtelijke Ordening". Na deze datum heeft de gemeente Tytsjerksteradiel dit stuk bij GS ingediend. Onder welk zaaknummer de hier genoemde zienswijze bij de Gedeputeerde Zaken staat geregistreerd heb ik niet kunnen vinden

Op grond hiervan maak ik bezwaar tegen de voorgestelde uitbreiding(en).

Bijlage: "Zienswijze VVGB Sonac Burgum. Goede ruimtelijke onderbouwing"

Met vriendelijke gr

[redacted]
9251 JS Burgum

Kenmerken: 2023-FUMO-0075778/2023-FUMO-0076882

Datum: 29-6-2026

Zienswijze VVGB Sonac Burgum

Goede ruimtelijke ordening onderbouwing

Er is in onderhavige kwestie sprake van een door de gemeenteraad af te geven VVGB, onder de Wro m(Wet ruimtelijke ordening).

Dit is geregeld in Bor (Besluit omgevingsrecht) artikel 6.5.

Het aspect goede ruimtelijke ordening wordt ook nader omschreven in Bor:

Bor Artikel 5.20. Inhoud en ruimtelijke onderbouwing

Voor zover de omgevingsvergunning wordt verleend met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de wet zijn de artikelen 3.1.2, 3.1.6 en 3.3.1, eerste lid, van het Besluit ruimtelijke ordening van overeenkomstige toepassing.

Bro Artikel 3.1.6

1.Een bestemmingsplan alsmede een ontwerp hiervoor gaan vergezeld van een toelichting, waarin zijn neergelegd:

a.een verantwoording van de in het plan gemaakte keuze van bestemmingen;

b.een beschrijving van de wijze waarop in het plan rekening is gehouden met de gevolgen voor de waterhuishouding;

c.de uitkomsten van het in artikel 3.1.1 bedoelde overleg;

d.de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek;

e.een beschrijving van de wijze waarop burgers en maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van het bestemmingsplan zijn betrokken;

f.de inzichten over de uitvoerbaarheid van het plan.

2.De toelichting bij een bestemmingsplan, dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het bestemmingsplan die ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien.

3.Indien in een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid toepassing is gegeven aan artikel 3.6, eerste lid, onder a of b, van de wet kan bij dat bestemmingsplan worden bepaald dat de beschrijving van de behoefte aan een nieuwe stedelijke ontwikkeling en een motivering als bedoeld in het tweede lid eerst wordt opgenomen in de toelichting bij het wijzigings- of het uitwerkingsplan als bedoeld in dat artikel.

4.Een onderzoek naar de behoefte als bedoeld in het tweede lid, heeft, in het geval dat een bestemmingsplan als bedoeld in het tweede lid, ziet op de vestiging van een dienst als

bedoeld in artikel 1 van de Dienstenwet en dit onderzoek betrekking heeft op de economische behoefte, de marktvraag of de beoordeling van de mogelijke of actuele economische gevolgen van die vestiging, slechts tot doel na te gaan of de vestiging van een dienst in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

5.Voor zover bij de voorbereiding van het bestemmingsplan geen milieueffectrapport als bedoeld in hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer wordt opgesteld, waarin de hierna volgende onderdelen zijn beschreven, worden in de toelichting ten minste neergelegd:

a.een beschrijving van de wijze, waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden;

b.voor zover nodig een beschrijving van de wijze, waarop rekening is gehouden met overige waarden van de in het plan begrepen gronden en de verhouding tot het aangrenzende gebied;

c.een beschrijving van de wijze, waarop krachtens hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer vastgestelde milieukwaliteitseisen bij het plan zijn betrokken.

De toelichting omvat de volgende passage:

'Het doel blijft om de geuruitstoot in de toekomst verder te verminderen.'

Omdat geur benoemd is in de toelichting bestemmingsplan is het een aspect van goede ruimtelijke ordening conform Bro artikel 3.1.6 onder 5c.

Er zijn in dit verband een aantal gerechtelijke uitspraken uitspraken van toepassing:

ECLI:NL:RVS:2015:1301 onder r.o. 5.3

"geldt dat realisering van een bouwplan, voor zover daarvoor van het bestemmingsplan moet worden afgeweken, niet mag leiden tot een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat als gevolg van de toename van de geluidbelasting."

ECLI:NL:RBNNE:2023:1144 r.o. 9.2

9.2 Op grond van artikel 6.5, tweede lid, van het Besluit omgevingsrecht (Bor) kan de raad de vvgb slechts weigeren in het belang van een goede ruimtelijke ordening. Volgens de wetsgeschiedenis is sprake van een goede ruimtelijke ordening, wanneer zo gunstig mogelijke voorwaarden worden gecreëerd voor het gebruik en de ontwikkeling van een bepaald gebied. De raad dient een belangenafweging te maken tussen alle betrokken ruimtelijk relevante belangen en dient aan de hand van die belangenafweging vast te stellen wat hij een goede ruimtelijke ordening vindt: welke ruimtelijk relevante belangen hij wil behartigen ten behoeve van een goed woon-, leef- of verblijfsklimaat.

ECLI:NL:RVS:2017:3003 r.o. 6.3

De Afdeling stelt voorop, dat de raad bij een besluit omtrent het weigeren van een verklaring van geen bedenkingen, beleidsruimte heeft.

Samengevat: De gemeenteraad heeft bij het wel of niet verlenen van een vvgb beoordelingsruimte. Het college is niet bevoegd een omgevingsvergunning te verlenen als de gemeenteraad geen vvgb verleend.
De rechtmatigheid van de vvgb kan aan de orde worden gesteld bij het instellen van beroep tegen het op basis van die vvgb genomen besluit over de omgevingsvergunning. De beslissing van de

gemeenteraad om de vereiste vvgb te weigeren kan door de rechter slechts terughoudend worden getoetst, dat wil zeggen dat de rechter zich moet beperken tot de vraag of de gemeenteraad in redelijkheid tot dat besluit heeft kunnen komen.

Conclusie

Geur is een aspect van goede ruimtelijke ordening en kan dientengevolge betekenen dat de gemeenteraad de VVGB kan weigeren.

Provinsje Fryslân
ONTVANGEN
29 JUNI 2026

[redacted]

Aan Gedeputeerde Staten der
provincie Fryslân
Tweebaksmarkt
Leeuwarden

provinsje fryslân
provincie fryslân

ontvangstbevestiging

naam : [redacted] J

adres + woonplaats : [redacted] J Burgum

onderwerp : project Sanne Burgum

bestemd voor medewerker :

ontvangen : datum 29-6-2026 tijd 1150

Provinsje ...
ONTVA...
29 JUNI 2026

naam medewerker : [redacted] J

afhandelingsactie :

Toelichting grondslagen

[J] Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen