Memo

referentienummer
datum 16 juni 2026
aan Gemeente Tytsjerksteradiel
van Antea Group
kopie
projectnummer 0510189.100
project GeTB contra SonacBurgum Tyt
betreft Vragen en antwoorden Iepen Poadium 18 juni 2026

Onderwerp 4. Zienswijze ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV

Vragen CDA

Vraag 1
Hoe beoordelen de deskundigen van Antea het besluit dat de provincie het niet nodig vindt een volledige MER (milieueffectrapportage) op te laten stellen?

Antwoord 1
We kunnen ons vinden in de beslissing van GS Friesland (FUMO) dat er geen mer-plicht is voor de Groen Gas installatie. De motivatie is formeel juridisch van aard.

De installatie valt niet onder categorie 21.6C "*De oprichting van een geïntegreerde chemische installatie, dat wil zeggen een installatie voor de fabricage op industriële schaal van stoffen door chemische omzetting, waarin verscheidene eenheden naast elkaar bestaan en functioneel met elkaar verbonden zijn, bestemd voor de fabricage van c. fosfaat-, stikstof- of kaliumhoudende meststoffen (enkelvoudige of samengestelde meststoffen)*" van het Besluit milieueffectrapportage.

Om te beoordelen of een installatie aangemerkt moet worden als een geïntegreerde chemische installatie moet aan vier cumulatieve vereisten voldaan zijn:

1. Chemische omzetting – Ja. Vergisting is een biochemisch proces en daarmee is sprake van chemische omzetting. (RvS wees ook op het door de Europese Commissie opgestelde guidance document waarin vergisting is genoemd als voorbeeld van chemische omzetting.)
2. Bestemming voor fabricage van meststoffen – Nee. Bij de voorgenomen Groen Gasinstallatie van Sonac Burgum wordt geen mest vergist en ook geen meststof geproduceerd. Door het vergisten van flotatieslibben van slachthuizen mag het digestaat uit de Groen Gasinstallatie sowieso niet als meststof worden afgezet. Het wordt door derden gebruikt als een biobrandstof.
3. Fabricage op industriële schaal – Ja. Gelet op de hoeveelheden, de aard van de producten en het feit dat deze voor commerciële doeleinden worden geproduceerd, is sprake van fabricage op industriële schaal.
4. Functioneel verbonden eenheden – Ja. De Raad van State overwoog dat niet kan worden vastgehouden aan de eerdere rechtspraak op de nadere invulling dat de installatie “niet relatief eenvoudig” moet zijn en dat er verhandelbare tussenproducten moeten ontstaan. Uit het guidance document volgt dat sprake kan zijn van functionele verbondenheid als de ene proceseenheid inputmateriaal voor een andere eenheid produceert. Dat is in het algemeen het geval.

Aangezien niet aan vereiste 2 "Bestemming voor fabricage van meststoffen" voldaan wordt, valt de installatie niet onder categorie 21.6c en is er geen mer-plicht. Ook kan worden aangenomen dat er geen basischemicaliën worden gemaakt, die vallen onder categorie C21.6a. Dit is ook zo onderbouwd in de considerans van FUMO.

Dit document is vertrouwelijk. Bezoek onze website voor de volledige disclaimer: Algemene voorwaarden en privacyverklaring

Vraag 2
Wat is hun beoordeling van de toegepaste BBT-technieken? (best beschikbare technieken) en dan specifiek de RTO (de naverbrander)?

Antwoord 2
In het van toepassing zijnde BBT-document 'BBT-conclusies voor slachthuizen' staat onder BBT 25: De BBT om emissies van organische verbindingen en onaangenaam geurende verbindingen, met inbegrip van H_2S en NH_3, naar lucht te verminderen, is om één of een combinatie van de onderstaande technieken te gebruiken: a) condensatie, b) adsorptie, c) biofilter, d) verbranding in een stoomketel van onaangenaam geurende gassen, met inbegrip van niet-condenseerbare gassen, e) thermische oxidatie, f) natte gaswasser en g) biowasser.

Sonac gebruikt 4 van de opgesomde 7 technieken, namelijk biofilter, verbranding in een stoomketel, thermische oxidatie en nu dus als nieuwe stap een natte gaswasser.

Vraag 3
Op welke plek binnen de BBT-bandbreedte zit deze installatie? Aan de onderkant of de bovenkant?

Antwoord 3
Zoals in het antwoord op vraag 3 naar voren komt zijn er verschillende installaties die geur reduceren in gebruik. Deze hebben allen een verschillende uitgaande geurconcentratie en hiernaast gelden voor verschillende installaties verschillende bandbreedtes. Hiernaast geldt dat de bandbreedte van toepassing is op geur afkomstig van rendering, vetsmelten en verwerking van bloed en/of veren. De bandbreedte is dus niet van toepassing op de groen gas installatie, waar deze vergunningaanvraag betrekking op heeft.

Vraag 4
In de Zienswijze staat de volgende zin opgenomen; ''Om te voorkomen dat deze onzekerheden ertoe leiden dat onze inwoners uiteindelijk na in gebruik name van de GGI geconfronteerd worden met een hogere geurimmissie dan nu bepaald en dan nu vergund, stellen we voor gedurende de opstartfase door middel van geurmetingen tussentijds te toetsen of aan de te vergunnen geuremissie wordt voldaan". ➔ Is deze voorgestelde monitoring volgens u voldoende om tijdig bij te sturen?

Antwoord 4
Monitoring tijdens de opstartfase van de groen gas installatie gecombineerd met goedkeuring van het bevoegd gezag is in principe een goede manier om tijdig bij te sturen. Of in deze situatie het ook logisch is in 4 stappen (van 25%) op te bouwen moet in goed overleg tussen de initiatiefnemer en vergunningverlener worden bepaald. Het in de zienswijze benoemde voorbeeld van een dergelijk besluit en onderliggende rechtspraak zijn ter inspiratie meegegeven en niet directief bedoeld.

Vragen D66:

Vraag 6, Betreffende punt 3 van de zienswijze:
Punt 3 wordt besloten met ''het verzoek om in het besluit aandacht te besteden aan onze zorgen over de onbekendheid met aan de specifieke aan de bedrijfsprocessen gerelateerde emissies". Dat is niet erg dwingend geformuleerd. Zouden de eisen specifieker en concreter geformuleerd kunnen worden? Bijvoorbeeld dat er vooraf bij eenzelfde soort installatie onderzoek wordt gedaan naar alle stoffen, die mogelijk bijproduct zijn van de vergisting en die invloed hebben op de gezondheid (in bepaalde concentratie toxisch zijn), bij normale productie en bij calamiteiten en dat de resultaten van dit onderzoek worden gepubliceerd.

Antwoord 6
Dit punt is bewust niet dwingend geformuleerd. Weliswaar moet een aanvrager bij de vergunningaanvraag alle gegevens en bescheiden verstrekken die nodig zijn voor de beoordeling. Dat omvat ook de aard en omvang van emissies. Voor IPPC-installaties geldt echter dat de eisen moeten aansluiten bij BBT-conclusies en de in de BBT-documenten erkende emissies. Als een stof niet in BBT voorkomt en daardoor niet aannemelijk is dan is een onderzoeksplicht moeilijk te rechtvaardigen.

Vraag 7, bij punt 6 van de zienswijze:
Dit punt wordt afgerond met de vraag of GS heeft kunnen anticiperen in het ontwerpbesluit op de herziene RIE 2.0 die naar verwachting op 1 juli 2026 in gaat of dat nog gaat doen. Het lijkt me gewenst dat GS deze aangescherpte richtlijn meeneemt in het besluit en daartoe in de zienswijze te verzoeken.

Antwoord 7
GS kan anticiperen op de herziene RIE 2.0, maar slechts onder strikte voorwaarden. Tegelijkertijd is de herziene RIE 2.0, zoals ook aangegeven bij antwoord 3 beperkt van toepassing op deze wijzigingsvergunning voor de groen gas installatie. We kunnen ons voorstellen dat het bevoegd gezag hier sec de aanvraag van de wijzigingsvergunning beoordeeld en vergund en vervolgens te zijner tijd overgaat tot ambtshalve wijziging van de vergunning van de totale bedrijfsvoering. Dat laatste ligt ook meer voor de hand om de GGI onlosmakelijk is verbonden met de gehele bedrijfsvoering.

In de motie van 22 januari 2026 staan 6 aandachtsgebieden waarop in de zienswijze in ieder geval moet worden ingegaan. Drie ervan zijn in de zienswijze uitgebreid aan de orde gekomen, te weten geur, luchtkwaliteit en volksgezondheid. In de zienswijze wordt echter niet ingegaan op geluid, veiligheid en bodem en water. Kan in elk geval voor bodem en water, onderdeel van het milieu, worden aangegeven waarom in de zienswijze hierop niet nader wordt ingegaan? Is het zinvol hierover nog verzoeken te formuleren en voor te leggen aan GS in de zienswijze?

In overleg met de fractiespecialisten is besloten die onderdelen uit te werken waarover de omgeving het meest bezorgd is en die zijn uitgewerkt in de zienswijze.