

6.2 Besluitvorming Laadinfrastructuur

■ verwijst naar de vorige ALV vergadering waarin laadinfra opiniërend is besproken. De uitkomsten van die zijn ALV ook besproken in de ■ vergadering van 6 maart en opgenomen in het voorliggend memo. De bestuurder blikst kort terug op het doorlopen traject en de keuze voor het opdrachtenmodel. Alle zorgen, opmerkingen en wensen zijn verwerkt. De bestuurder zou nu graag op korte termijn de aanbesteding in gang zetten. Leden kunnen instappen op het moment dat zij daar klaar voor zijn/ budget hebben vrijgemaakt. Vanuit de ALV komen de volgende opmerkingen en vragen:

- Hoe werken de ERE's? Deze ontstaan op het moment dat er wordt getankt aan een openbare laadpaal. Ze lijken op de GVO's die ontstaan bij de zonneparken en zijn eveneens verhandelbaar. De prijs van de ERE's fluctueert maar ligt momenteel rond de € 0,10. Hiermee is in de berekeningen geen rekening gehouden, deze opbrengsten zijn een eventuele plus voor de eigenaar van de laadpalen. Tevens worden de ERE baten als upside meegenomen in de vergoedingsstructuur richting opdrachtnemer, hierbij ontstaat voor opdrachtnemer de prikkel om te zorgen dat de laadpalen operationeel zijn en blijven. De bestuurder zegt toe dit op papier te zetten voor de leden ■
- Bij de aanbesteding wordt gesproken over nieuwe laadpalen. De vraag wordt gesteld wat er met de oude laadpalen gebeurt. ■ mag deze palen exploiteren tot 2031. Daarna vervallen de palen aan de gemeente die deze zelf kan exploiteren of kan laten weghalen op kosten van ■
- In het memo worden per gemeente aantallen genoemd bij de te verwachten laadinfra investeringen. Deze cijfers zijn gebaseerd op het aantal werkelijke aanvragen en landelijke prognoses en zijn daarna door de bestuurder naar beneden afgerond. Het betreft hier een indicatie, geen afnameplicht.
- Bij de aanbesteding van ■ is destijds een plattegrond (laadkaart) gemaakt voor het plaatsen van de laadpalen. Deze is geactualiseerd en nog steeds richtinggevend stelt de bestuurder.
- In de vorige ALV is aangegeven dat er draagvlak is voor slim laden. In het pakket van eisen is opgenomen dat de laadpalen hard- en software technisch gereed moeten zijn voor het slim laden zodat er op termijn geen sprake kan zijn van onnodige extra investeringen.

Er volgt een ronde waarbij alle aanwezigen het besluit namens hun gemeente kenbaar maken. De meeste gemeenten kunnen instemmen met optie 1, waarbij een aantal gemeenten aangeeft dat het aantal af te nemen palen nog nader moeten worden bepaald. Een aantal gemeenten onthoudt zich (op deelgebied) van stemming.

- De ■ kan door de korte periode tussen het aanleveren van de informatie en het collegeoverleg nog geen formeel besluit nemen. ■ ■ zegt toe binnen 2 weken uitsluitel te geven. Er is geen bezwaar om alvast te starten met de aanbesteding.
- De ■ stemt eveneens in met het in gang zetten van de aanbesteding. Ten aanzien van de vorm denkt de gemeente erover na een extern advies te vragen alvorens tot een besluit te komen. ■ ■ vraagt daarom om het te nemen besluit door te schuiven naar de eerstvolgende ALV. Tevens vraagt zij aandacht voor de mogelijke gevolgen van het nieuwe prioriteringskader van het ACM vanaf 1 juli a.s. De ALV acht een extern advies niet noodzakelijk omdat de kennis intern voldoende aanwezig is. ■ ■ benadrukt dit namens de ■ Daarmee is het doorschuiven van het besluit naar de volgende vergadering niet aan de orde. Er wordt door een aantal leden geadviseerd om bij vragen rechtstreeks contact op te nemen met de bestuurder. Ten aanzien van het prioriteringskader vanuit het ACM per 1 juli a.s., verwacht de bestuurder dat de laadpalen geen preferente positie toebedeeld krijgen.

De bestuurder wil daarom voor 1 juli a.s. alvast aanvragen voor netaansluitingen bij de netbeheerder neerleggen omdat deze dan nog worden beoordeeld volgens het oude kader. Hiermee kan hij deels voorkomen dat het proces wordt afgeremd. De bestuurder neemt hierover contact op met de gemeenten omdat, als de netbeheerder aanvragen goedkeurt, er ook een betalingsverplichting wordt aangegaan. Het is dus van belang om locaties aan te vragen waarvan zeker is dat betreffende gemeente daar een laadpaal wil hebben.

■■■■■ zegt toe binnen 4 weken uitsluitel te geven.

- Vanuit ■■■■■ wordt benadrukt dat bij de keuze voor optie 1 gemeenten zelf eigenaar worden van de installaties en daarmee ook verantwoordelijk zijn voor installatieverantwoordelijkheid. Ook wordt gewaarschuwd dat men realistisch moet zijn op de massa in de eerste jaren, deze moet groeien. Het kost soms 7 jaar voordat men rendement ziet. Er is in de gemeente wel draagvlak voor de te nemen besluiten maar er is nog geen formele instemming afgegeven. ■■■■■ voorziet hierin echter geen problemen. Er wordt vanuit de leden opgemerkt dat bij een afschrijving over 8 tot 10 jaar, dit geen gevolgen heeft voor de begroting omdat de opbrengsten de kosten zullen overstijgen. De bestuurder adviseert bij het plaatsen van nieuwe laadpalen te starten met rendabele palen en het van daaruit verder uit te bouwen.

Besluit (a): de leden stemmen in met:

- Het namens de gemeenten in de markt zetten van de raamovereenkomst (de aanbesteding);
- de inhoud van de aanbesteding.

Besluit (b): behoudens de gemeenten Heerenveen en ■■■■■ stemmen de leden in met:

- Optie 1 als de (juridische) vorm waarin deze nieuwe aanpak wordt vormgegeven.