

Riedsútstel

It Beslút	: 25 juni 2026
Agindapunt	: 3
Status	: Besluitvormend
Program	: 7 – Volksgezondheid en milieu
Portefúljehâlder	: B. van Zandbergen
Amtner	: J. Sijtsma, M. Kooistra, J. Kok, Y. de Haan, K. Dijkstra en T. Rienks-de Bos
Bylage	: 1. Motie BFTD, PvdA-GL, CDA, D66 en CU – Opstellen zienswijze ontwerpbesluit groengasinstallatie Sonac Burgum BV (aangenomen) 2. Publicatie provincie Fryslân ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV d.d. 22 mei 2026 (nr. 8655) 3. Ontwerpbesluit omgevingsvergunning (met het kenmerk 2023-FUMO-0075778/2023-FUMO-0076882) Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV 4. Brief zienswijze milieudeel ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV
Saak- en stiknûmer	: 2026052726214 en 262G137797

Underwerp

Zienswijze ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV

Wy stelle jo foar te besluten om:

1. Brief zienswijze milieudeel ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV vast te stellen.

Koarte gearfetting

Op 22 mei 2026 heeft de provincie Fryslân het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV, Damsingel 27 te Sumar (kenmerk: 2023-FUMO-0075778/2023-FUMO-0076882) gepubliceerd en ter inzage gelegd: ([Terinzagelegging over Provinciaal blad 2026, 8655 | Overheid.nl > Officiële bekendmakingen](#)).

De aanvraag is gefaseerd ingediend. Fase 1 heeft betrekking op 'het veranderen van de inrichting' (milieu, bevoegdheid provincie Fryslân) en het handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening (bevoegdheid gemeente Tytsjerksteradiel). Op het onderdeel 'handelen in strijd met regels ruimtelijke ordening' heeft de raad op 22 januari 2026 het besluit genomen onder voorwaarde een ontwerpverklaring van geen bedenkingen (Ontwerp-Vvgb) af te geven. Fase 2 heeft betrekking op de activiteit bouwen.

De aanvraag om omgevingsvergunning voor de groengasinstallatie van Sonac Burgum BV wordt, vanwege de indieningsdatum, behandeld onder het vóór 1 januari 2024 geldende recht (Wabo en Awb). In dit kader is de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van toepassing, waarbij eenieder de mogelijkheid heeft binnen de inzagetermijn van zes weken een zienswijze in te dienen op het ontwerpbesluit.

De gemeenteraad van Tytsjerksteradiel heeft besloten van deze bevoegdheid gebruik te maken om, ten aanzien van het milieudeel (het veranderen van de inrichting) waarvoor de gemeente niet het bevoegd gezag is, zijn zorgen en belangenafweging kenbaar te maken.

Ter voorbereiding hierop is, mede op basis van een door de raad aangenomen motie en een inhoudelijke beoordeling door een onafhankelijk extern adviesbureau (Antea Group), een zienswijze opgesteld (bijlage 4). Hierin wordt ingegaan op diverse aandachtspunten, waaronder geur- en emissiemetingen, gezondheidsrisico's voor omwonenden, de afhandeling van klachten, de borging van emissienormen en de toepassing van actuele (Europese) BBT-richtlijnen.

Via het reguliere besluitvormingsproces met behandeling in het Iepen Poadium kunnen inwoners die de raad input willen geven inspreken. De door de raad vastgestelde zienswijze wordt door de raad naar Gedeputeerde Staten van de provincie Fryslân gestuurd.

Foech ried/kolleezje

De aanvraag voor de omgevingsvergunning van Sonac is ingediend op 25 april 2023 (gewijzigd op 19 juni 2024) en wordt daarom behandeld onder het vóór 1 januari 2024 geldende recht. Dit betekent dat de procedure wordt uitgevoerd op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb). De uniforme openbare voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Awb is daarbij van toepassing.

Op grond van artikel 3:15, tweede lid, Awb kan "eenieder" een zienswijze indienen tegen een ontwerpbesluit dat met afdeling 3.4 wordt voorbereid. De wet maakt hierbij geen onderscheid tussen burgers, organisaties of bestuursorganen. Dit betekent dat ook de gemeenteraad de bevoegdheid heeft om een zienswijze in te dienen op het ontwerpbesluit van Gedeputeerde Staten. Met het besluit om een zienswijze in te dienen maakt de gemeenteraad gebruik van zijn bevoegdheid onder artikel 3:15 Awb en geeft voor het milieudeel waarvoor de gemeente niet het bevoegd gezag is invulling aan de verantwoordelijkheid voor een zorgvuldige weging en evenwichtige behartiging van de belangen van de inwoners van Tytsjerksteradiel.

Ynlieding

De raad heeft op 22 januari 2026, na het besluit op de ontwerp-VVGB, een motie (bijlage 1) aangenomen om een zienswijze in te dienen wanneer het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân een ontwerp-omgevingsvergunning voor de groengasinstallatie Sonac Burgum BV ter inzage legt.

Door de positie van de raad in het proces rondom de ontwerpverklaring van geen bedenkingen (op het ruimtelijke deel van de aanvraag) kon de raad zijn zorgen en bedenkingen over geur, luchtkwaliteit, geluid, veiligheid, volksgezondheid en bodem en water niet uiten. Door middel van deze zienswijze kan de raad zijn zorgen over het milieudeel waarvoor de gemeente niet het bevoegd gezag is wel uiten en bijdragen aan een zorgvuldige besluitvorming. Het college is gevraagd hieraan uitvoering te geven en een voorstel hiervoor ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.

Op 22 mei 2026 heeft de provincie Fryslân het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV gepubliceerd (bijlage 2).

Tegen het ontwerpbesluit (bijlage 3) kan iedereen binnen 6 weken na bekendmaking zienswijzen indienen bij Gedeputeerde Staten.

Ter uitvoering van dit besluit en ter voorbereiding op een zienswijze heeft het college van B&W onafhankelijke deskundigen van adviesbureau Antea Group gevraagd de ter inzage liggende stukken inhoudelijk te beoordelen en daar waar sprake is van tekortkomingen, onduidelijkheden, zorgpunten of anderszins, argumenten te formuleren.

Dit heeft geleid tot de bijgevoegde brief zienswijze tegen het milieudeel van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV (bijlage 4)

Histoarje

De raad heeft op 22 januari 2026 het besluit genomen onder voorwaarde een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de op 19 juli gewijzigde aanvraag om een omgevingsvergunning fase 1 van Sonac Burgum BV ten behoeve van de realisatie van een Groen Gas Installatie aan de Damsingel 27 te Sumar.

In dezelfde raadsbijeenkomst heeft de raad via een aangenomen motie het college opgeroepen om:

- Een concept-zienswijze op te stellen als door het college van Gedeputeerde Staten van Fryslân een ontwerp-omgevingsvergunning voor de groengasinstallatie Sonac Burgum BV ter inzage wordt gelegd;
- In deze concept-zienswijze in ieder geval in te gaan op de volgende onderwerpen:
 - Geur
 - Luchtkwaliteit
 - Geluid
 - Veiligheid
 - Bodem en water
 - Volksgezondheid
- De concept-zienswijze ter vaststelling aan te bieden aan de gemeenteraad binnen de periode van het indienen van zienswijzen.

Te berikken effekt

De raad in de gelegenheid stellen om op het milieudeel van het voorliggende ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV over een goed gemotiveerde zienswijze te besluiten en deze binnen de daarvoor beschikbare termijn bij Gedeputeerde Staten in te dienen.

Argumenten

Tijdens de werksessie met de fractiespecialisten zijn diverse aspecten uit het milieudeel ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV besproken. In de werksessie geconcludeerd dat onderstaande onderwerpen in de zienswijze kunnen worden meegenomen:

1. Monitoring geuremissie gedurende de gefaseerde in gebruik name van de Groen Gas Installatie
2. Aanpassen meetfrequentie
3. Zorgen over gezondheid omwonenden
4. Omgaan met klachten van omwonenden
5. Maatwerkvoorschriften emissienormen
6. Proactief opleggen lagere geuremissie conform range uit BBT SA 2023

De verschillende onderwerpen zijn door Antea Group uitgewerkt en worden hieronder toegelicht. Deze zijn opgenomen in de brief zienswijzen als bijlage 4 bijgevoegd.

1. Monitoring geuremissie gedurende de gefaseerde in gebruik name van de Groen Gas Installatie

Op 22 mei 2026 heeft de provincie Fryslân haar ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV, Damsingel 27 te Sumar (met kenmerk 2023-FUMO-0075778/2023-FUMO-0076882) gepubliceerd en ter inzage gelegd. De gemeenteraad van Tytsjerksteradiel heeft kennisgenomen van het ontwerpbesluit en brengt de volgende zienswijzen in tegen het ontwerpbesluit:

Door middel van een geuronderzoek (Geuronderzoek ten behoeve van uitbreiding van de inrichting met een Groen Gas installatie Ecoson Burgum, Olfasense, SONA23B8, januari 2025) is de te verwachten geuremissie en -immissie in kaart gebracht. Aangezien de Groen Gas installatie (hierna GGI) nog niet gebouwd is bevat het geuronderzoek logischerwijs een aantal aannames. Enkele aannames bevatten onzekerheden. Als de verwachting in de praktijk anders uitpakt wijzigt de gemodelleerde emissie en immissie:

- Luchtbehandelingsinstallatie Bloed, Haren en Veren-fabriek (LBI BHV-fabriek): een verwachte afname van de geurvracht doordat het geurverwijderingsrendement van de luchtbehandelingsinstallatie door de verminderde belasting (minder debiet door installatie en daardoor meer verblijftijd) zal toenemen van 80% naar 85%.
- Chemische wasser: Een deel van de lucht uit de BHV-fabriek wordt gebruikt in de te bouwen droger van het digestaat afkomstig uit de GGI. De aanname is dat het geurverwijderingsrendement van de te bouwen chemische wasser van de Groen Gas Installatie vergelijkbaar is met het rendement van 80% van de huidige LBI BHV. In dat geval is de verandering van behandeling van de ventilatielucht uit de kelder emissie-neutraal.
- De aanname van de gemiddelde geurconcentratie in de ongereinigde drooglucht, dat ter ontgeuring wordt aangeboden aan de chemische wasser is gebaseerd op een meting bij een andere digestaatdroger bij het zusterbedrijf in Son in 2017 en bij het zusterbedrijf in Denderleeuw (België) in 2020. Een van de metingen is gebaseerd op een pilotinstallatie. Op basis van de beide meetwaarden is een (rekenkundig) gemiddelde berekend.

Deze onzekerheden brengen met zich mee dat de geurimmissie ook anders dan nu gemodelleerd kan uitpakken. Om te voorkomen dat deze onzekerheden ertoe leiden dat onze inwoners uiteindelijk na in gebruik name van de GGI geconfronteerd worden met een hogere geurimmissie dan nu bepaald en dan nu vergund, stellen we voor gedurende de opstartfase door middel van geurmetingen tussentijds te toetsen of aan de te vergunnen geuremissie wordt voldaan. Op deze manier kan tussentijds worden bepaald of bij een toenemende capaciteit van de drooginstallatie telkens sprake is van een robuuste procesvoering die zorgdraagt voor het structureel voldoen aan de gestelde emissie-eisen. Ter inspiratie voor hoe dit in voorschriften te vervatten verwijzen we naar [Deponie Zuid B.V. - Tilburg - omgevingsvergunning | Brabant](#) (Provincie Noord-Brabant, besluit van 23 april 2026 met kenmerk D2026-00091484). De gerechtelijke tussenuitspraak van de rechtbank Oost-Brabant, die aan dit herstelbesluit ten grondslag lag vindt u hier: [ECLI:NL:RBOBR:2025:7040, Rechtbank Oost-Brabant, 23/745T, 23/751, 23/1948 en 23/2152](#)

Een voor ons belangrijk onderdeel van de tussenuitspraak en zoals ook opgevolgd is in het herstelbesluit, is dat het (voortzetten van het) gebruik van de drooginstallatie is gekoppeld aan goedkeuring van het bevoegd gezag, in de vorm van een goedkeuringsbesluit en zodoende, ook volgens de tussenuitspraak van de rechtbank (zie rechtsoverweging 18.7), een appellabel besluit. Op die manier worden omwonenden betrokken en krijgen zij ook rechtsbescherming op het moment dat vergunninghouder de bedrijfsvoering van de drooginstallatie (weer) mag voortzetten, nadat er vanwege het eventueel niet voldoen aan de geuremissiegrenswaarden aanleiding bestaat om een gewijzigd geurreductieplan op te stellen en voor te leggen. Wij verzoeken u de monitoring van de opbouw van het gebruik van de drooginstallatie vast te leggen in aanvullende voorschriften en hier in het milieudeel van de omgevingsvergunning goedkeuringsbesluiten aan te verbinden.

2. Aanpassen meetfrequentie

Volgens voorschrift 4.1.14 moet eenmaal per jaar worden aangetoond dat aan de emissieconcentraties als genoemd in 4.1.11 tot en met 4.1.13 wordt voldaan. Wij zijn van mening dat frequenter dan eenmaal per jaar dient te worden gemeten. We verzoeken u aan te sluiten bij de frequentie als genoemd in voorschrift 4.1.4 te weten eens per 6 maanden. Wij zijn van mening dat het frequent metingen uitvoeren en telkens aantonen dat aan de gestelde emissie-eisen wordt voldaan, bijdraagt aan het afnemen van (gezondheid)zorgen van de omwonenden van Sonac. Essentieel daarbij is dat Sonac de meetresultaten actief in begrijpelijke taal (B1 niveau) communiceert met de omgeving zodat omwonenden kennis kunnen nemen van bevindingen. Wij verzoeken u daarom om aan het besluit een voorschrift toe te voegen dat Sonac alle resultaten van metingen die conform voorschriften 4.1.4 en 4.1.14 worden uitgevoerd binnen een termijn van een maand nadat het meetrapport definitief is, publiceert op haar website inclusief een publieksvriendelijke samenvatting en toelichting van de meetresultaten met vermelding of al dan niet wordt voldaan aan de vergunningseisen.

3. Zorgen over gezondheid omwonenden

Als gemeentebestuur zijn wij bezorgd over de gezondheid van omwonenden van Sonac Burgum in relatie tot de emissie van stoffen naar de lucht. Het ontwerpbesluit neemt deze zorg niet volledig weg. Hoofdstuk 4 van het ontwerpbesluit stelt weliswaar eisen aan de luchtkwaliteit; het betreft echter emissies van de voor de hand liggende stoffen, zoals zwaveldioxide (SO₂), stikstofoxiden (NO_x) en ammoniak (NH₃).

Het is bekend dat het verhitten en vergisten van organisch materiaal leidt tot de afbraak van eiwitten, vetten en zwavelhoudende aminozuren en dat daarbij sprake kan zijn van de vorming van vluchtige organische koolwaterstoffen, zwavelverbindingen en stikstofverbindingen, zoals mercaptanen, waterstofsulfide (H₂S) en amines.

Eerder, in 2023, stelden we GS voor een aan de specifieke bedrijfsprocessen gerelateerd onderzoek naar emissie naar de lucht uit te laten voeren. In uw reactie (FUMO, 12 juni 2024 en GS Provincie Fryslân, 22 oktober 2024) gaf U aan hier geen invulling aan te willen geven omdat er gezien de activiteiten van Sonac geen aanleiding is om aan te nemen dat toxische stoffen in de lucht kunnen komen. Toch schetst U in de bijlage van eerstgenoemde brief de uitgangspunten waaraan een dergelijk onderzoek moet voldoen. Hiernaast merken we op dat de onderzoeken die Sonac op regelmatige basis dient uit te voeren gericht zijn op algemene luchtverontreinigende stoffen, waaraan door middel van het Activiteitenbesluit / Besluit kwaliteit leefomgeving grenswaarden zijn gesteld. Wij zijn / blijven van mening dat het zinvol is een meer specifieke, gezien de bedrijfsactiviteiten te verwachten, emissies te onderzoeken. Een dergelijk onderzoek kan de zorgen die leven bij omwonenden wegnemen. Nu dit inzicht ontbreekt vragen we ons af of het besluit voldoende inzicht geeft en of via vergunningverlening voldoende bescherming in het kader van luchtkwaliteit voor de omwonenden wordt geboden. Ons verzoek is om in het besluit aandacht te besteden aan onze zorgen over de onbekendheid met de aan de specifieke bedrijfsprocessen gerelateerde emissies.

4. Omgaan met klachten van omwonenden

Sonac is met de onherroepelijke revisievergunning van 1 december 2022 gehouden om klachten te registreren en daar middels een geurklachtenanalyse opvolging aan te geven. Informatie is opvraagbaar bij de FUMO vermeldt het ontwerpbesluit. Wij zijn van mening dat dit onvoldoende transparant is voor de omwonenden van Sonac. We zijn van mening dat snel op klachten gereageerd dient te worden in die zin dat Sonac binnen 1 uur na melding van een klacht onderzoekt wat er aan de hand is, of de klacht terecht is en op welke wijze de klacht is of wordt opgelost. Dit wordt vastgelegd in een klachtenregistratiesysteem. Wij willen vervolgens een stap verder gaan en een verplichting in de milieuvergunning laten opnemen dat daarna actief met de omgeving

wordt gecommuniceerd hoe met de klacht is omgegaan door het bedrijf. Dat dient onze inziens plaats te vinden door middel van een (terug)melding aan de klager en een publicatie op de website van Sonac. Wij veronderstellen dat als Sonac de interactie en de dialoog met de omgeving actief oppakt, de relatie tussen bedrijf en omgeving verbetert. Het wordt omwonenden dan duidelijk dat Sonac zich inspant voor het leefklimaat van de omwonenden en dat omwonenden serieus worden genomen. Zo ontstaat er meer begrip over en weer. Het wordt zichtbaar dat Sonac leert van klachten en werkt aan continue verbeteren.

5. Maatwerkvoorschriften emissienormen

Wij zijn voorstander van de maatwerkvoorschriften 5.1.2 en 5.1.3 over het vastleggen van emissienormen voor geur, zoals opgenomen in het ontwerpbesluit (in plaats van enkel te normeren op basis van immissies ter plaatse van omliggende geurgevoelige objecten).

Deze voorschriften bieden een extra garantie op de bescherming van onze leefomgeving, doordat een lagere geuruitstoot bij de ene bron, niet kan worden 'ingeruild' voor een hogere geuruitstoot bij de andere bron. Hiernaast vereenvoudigen deze voorschriften het toezicht. Wij willen u om deze reden verzoeken om deze maatwerkvoorschriften in het besluit in stand te houden, ook als er onverhoopt tegen wordt geageerd.

6. Proactief opleggen lagere geuremissie conform range uit BBT SA 2023

De Directive (EU) 2024/1785 ("IED 2.0") heeft als doel uniforme en strengere toepassing van BBT in de Europese Gemeenschap. In navolging hiervan stelt het Nederlands beleid dat bij vergunningverlening de onderkant van de BBT-range toegepast dient te worden.

De huidige Richtlijn 2010/75/EU inzake industriële emissies, voor slachthuizen en verwerkers van dierlijke bijproducten en/of eetbare nevenproducten (BBT SA 2023) is gepubliceerd in december 2023. De oorspronkelijke aanvraag is op 25 april 2023 ingediend, dus voor de publicatiedatum van de BBT SA 2023. Toch dient u rekening te houden met de actuele inzichten op het moment van het nemen van het besluit. We vragen GS in hoeverre U op deze herziene richtlijn heeft willen en kunnen anticiperen in dit ontwerpbesluit, zoals bijvoorbeeld de BBT-range voor geurconcentraties. En we vragen GS dit wel te betrekken in het definitieve besluit. Wanneer u dit niet voornemens bent, vragen wij u toe te lichten binnen welke termijn u beoogt deze richtlijn te implementeren. De huidige vergunning dient binnen 4 jaar na publicatie van de BBT SA van december 2023 te worden herzien. Dit betekent dat deze publicatie voor december 2027 moet zijn geïmplementeerd.

Hiernaast speelt de onlangs door het ministerie van I&W gepubliceerde [Oplegnotitie BBT-conclusies slacht- en destructiehuizen \(BREF SA\)](#). Deze oplegnotitie bij de BBT-conclusies slacht- en destructiehuizen geeft u handvaten bij de implementatie van de Europese BBT-conclusies voor de slacht- en destructiehuizen en geeft een overzicht van de mogelijkheden tot het aanscherpen van grenswaarden van emissies naar de lucht in een omgevingsvergunning, op basis van een statistische analyse van de gemeten waarden van Europese referentie-installaties. We beseffen ons dat deze aanscherping door middel van de herziene Richtlijn Industriële Emissies (RIE 2.0), die naar verwachting 1 juli 2026 in werking treedt, wordt geïmplementeerd. U moet vervolgens in beginsel vergunnen aan de onderkant van de BBT-bandbreedte en krijgt hiertoe nu een handvat aangereikt. We vragen GS in hoeverre U op deze herziening heeft kunnen anticiperen in dit ontwerpbesluit of gaat GS dat nog doen in het te nemen besluit.

Alternativen

Niet van toepassing.

Kanttekenings/risiko's

Niet van toepassing.

Finânsjes

Voor de inhuur van externe deskundigheid heeft de raad in op 23 april 2026 in gestemd met een begrotingswijziging van € 15.000.

Ynwenners- en oerheidspartisipaasje

Na de publicatie van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV staat het een ieder vrij om een zienswijze in te dienen. Een ieder kan daarin de eigen standpunten naar voren brengen. De raad heeft tijdens de raadsvergeadering op 22 januari 2026 een motie aangenomen om namens de gemeente een zienswijze in te dienen.

Er is op 27 mei door de raad een werksessie voor fractiespecialisten georganiseerd om een zienswijze voor te bereiden. Daarbij is op verzoek van de raadsfracties gebruik gemaakt van de expertise van een lokale betrokkene, de FUMO als opsteller van het ontwerpbesluit omgevingsvergunning en deskundigen van de Antea Group die door de gemeente gevraagd zijn voor een onafhankelijke beoordeling van het ontwerpbesluit en het formuleren van voorstellen voor een zienswijze.

Via het reguliere besluitvormingsproces met een behandeling in het Iepen Poadium kunnen inwoners die de raad input willen geven inspreken.

Kommunikaasje

De door de raad vastgestelde zienswijze wordt door het college naar gedeputeerde staten van de provincie Fryslân gestuurd. De brief wordt gepubliceerd op de website van de raad (LIST).

Yntegraliteit

De verschillende interne vakdisciplines waaronder Milieu, RO, Gezondheid zijn integraal betrokken geweest bij voorbereiding en de totstandkoming van het opstellen van het raadsvoorstel en de voorliggende conceptbrief met de zienswijze van de raad.

Previnsje

Niet van toepassing.

Gearwurking

Niet van toepassing.

Ferfolchtrajekt

De verwachting is dat na de zomerperiode de zienswijzen door de afzonderlijke bevoegde gezagen worden beoordeeld en waar nodig verwerkt. Daarna volgt in het najaar de definitieve besluitvorming bij gemeente voor het ruimtelijk deel (VVGB) en bij de provincie voor het milieudeel en de gehele omgevingsvergunning.

Evaluaasje

Niet van toepassing.

Burgum, 9 juni 2026

Het college van burgemeester en wethouders van Tytsjerksteradiel,

secretaris,

burgemeester,

dhr. drs. J. Krul

dhr. mr. K.A. Breuker

Riedsbeslút

De raad van de gemeente Tytsjerksteradiel;

gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders d.d. 9 juni 2026,
punt nummer: 3;

gelet op het aangenomen amendement A-3-1:

Beslút:

Brief zienswijze milieudeel ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV gewijzigd vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Tytsjerksteradiel van 25 juni 2026.

De griffier,

De voorzitter,

mevr. mr. A. Dam

dhr. mr. K.A. Breuker



Amendement A-3-1

Agendapunt: 3. Zienswijze ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV

Onderwerp: Aanvulling zienswijze ontwerpvergunning

De raad van de gemeente Tytsjerksteradiel in vergadering bijeen d.d. 25 juni 2026

Wijziging/aanvulling:

Het besluit als volgt te wijzigen:

Beslút:

Brief zienswijze milieudeel ontwerpbesluit omgevingsvergunning en mer-beoordelingsbesluit Groen Gas Installatie Sonac Burgum BV **gewijzigd** vast te stellen.

De zienswijze onder punt 3. aan te passen door de zin:

"Ons verzoek is om in het besluit aandacht te besteden aan onze zorgen over de onbekendheid met de aan de specifieke bedrijfsprocessen gerelateerde emissies."
te vervangen door:

"Ons verzoek is om in het besluit nadrukkelijk in te gaan op onze zorgen over de onbekendheid met de aan de specifieke bedrijfsprocessen gerelateerde emissies."

Toelichting:

Terecht wordt in de zienswijze aandacht besteed aan de emissies naar de lucht. Onder punt 3 van de zienswijze wordt aan de provincie voorgelegd dat een onderzoek zou moeten worden gedaan naar dat deel van de emissies dat nog onbekend is.

Het eerdere antwoord daarop van de provincie (zie p. 29 van de ontwerpvergunning) is onbevredigend.

Wij steunen de zienswijze, maar vinden de afsluitende zin waarmee de provincie hiertoe wordt opgeroepen, te vrijblijvend van aard. Wij stellen voor deze dwingender te formuleren.

D66-Tytsjerksteradiel, Erwin Duursma
FNP-Tytsjerksteradiel, Tjerk Buma

Stemming

Voor : 20
Tegen : 0

Aangenomen / ~~Verworpen~~ / ~~Ingetrokken~~

De raadsgriffier

De raadsvoorzitter