

Inhoudelijke agendering onderwerpen Iepen Poadium 27 augustus 2026 n.a.v. fractievergaderingen

Ruimtelijk- en Sociaal Domein:

Onderwerp	Fractie	Vragen
4. Wet veilige jaarwisseling	-	Op verzoek van het college wordt de raad geïnformeerd over de impact van deze wet.
5. Wijziging Omgevingsplan gemeente Tytsjerksteradiel voor evenemententerreinen	PRO	Vragen PRO: Voor het wijzigen van het Omgevingsplan voor evenemententerreinen is eenmalig 120.000 euro nodig. €30.000 wordt geraamd voor het onderbouwen van de BOPA en het uitvoeren van bijbehorende onderzoeken voor het evenemententerrein in het Wetter- en Willepark van Burgum. Voor de overige wijzigingen wordt 90.000 euro geraamd. Deze bedragen zijn aanzienlijk en wij ontvangen dan ook graag een nadere toelichting hierop.
	CDA	Vragen CDA: In het raadsvoorstel staat: "Voor het voorbereiden van de wijziging van het omgevingsplan en de aanvraag om omgevingsvergunning voor een BOPA hebben wij advies en ondersteuning nodig van een externe adviseur." Dat lijkt logisch. Maar dan volgt er nog: "Wij schatten in dat voor de opdrachten aan de externe adviseur een (incidenteel) budget nodig is van samen €120.000,-. Hiervan is €30.000 geraamd voor het onderbouwen van de BOPA en het uitvoeren van bijbehorende onderzoeken voor het evenemententerrein in het Wetter- en Willepark van Burgum. Met de ervaring die hier wordt opgedaan wordt vervolgens overgegaan tot het wijzigingen van het omgevingsplan van de overige evenemententerreinen in de gemeente waarvoor de huidige bestemming niet toereikend is. Voor deze wijziging(en) van het omgevingsplan is de resterende €90.000 geraamd. Vragen: 1. Waarom moet er nog extern advies worden ingehuurd voor het wijzigen van het omgevingsplan van de overige evenemententerreinen als de er door de eigen organisatie al ervaring wordt opgedaan in het eerste proces van het Wetter- en Willepark?

		2. Kan er eerst een offerte worden aangevraagd voor alleen het eerste proces en daarna worden beoordeeld of verdere ondersteuning nog nodig is?
6. Intrekking Transitievisie Warmte 2020	CDA	Vragen CDA: Op welke wijze wordt de raad in de toekomst betrokken bij de uitvoering van het nieuwe warmteprogramma?
7. Grenscorrectie gemeente Tytsjerksteradiel en Smallingerland, percelen Koaidyk Earnewâld	-	Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
8. Vaststellen gemeentelijk woonplan	-	Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.
9. Ingekomen stuk – Feestverlichting Garyp (LIST 26-240-A)	VVD	Vragen VVD: 1. Naar aanleiding van de brief van Ondernemen Garyp over de feestverlichting en de reactie van het college hierop heeft de VVD-fractie contact gehad met de ondernemersvereniging. Daarbij hebben wij begrepen dat zij inmiddels een aansprakelijkheidsverzekering hebben afgesloten en actief meedenken over manieren om eventuele risico's te beperken. Het college geeft in zijn reactie aan de inzet van de ondernemers te waarderen en mee te willen denken over een toekomstbestendige oplossing. Kan het college aangeven welke concrete voorwaarden op dit moment nog in de weg staan aan toestemming voor de feestverlichting en op welke wijze het college samen met Ondernemen Garyp tot een werkbare oplossing wil komen? 2. De VVD vindt het waardevol dat ondernemers en vrijwilligers verantwoordelijkheid nemen voor de leefbaarheid en uitstraling van hun dorp. Deelt het college de opvatting dat bij dergelijke initiatieven het uitgangspunt moet zijn om te zoeken naar de voorwaarden waaronder iets veilig kan, in plaats van uitsluitend naar de redenen waarom iets niet kan?
10. Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio (VOORSTEL: DOORDSCHUIVEN)	-	Geen stukken. Ter raadsvergadering wordt besloten of het onderwerp van de agenda wordt gehaald.

11. Borging Tytsjerksteradiel Bloeit	-	Geen stukken. Ter raadsvergadering wordt besloten of het onderwerp van de agenda wordt gehaald.
12. Nota verbonden partijen Tytsjerksteradiel	VVD	Vragen VVD: 1. Deze nota gaat vooral over governance en processen. Kan het college toezeggen dat per verbonden partij ook duidelijk wordt gemaakt welk concreet maatschappelijk resultaat we willen bereiken, welke prestaties we daarvoor verwachten en hoe de raad kan beoordelen of dat resultaat daadwerkelijk wordt gehaald? 2. De nota bevat evaluatiemomenten, maar wanneer trekken we daadwerkelijk de conclusie dat een verbonden partij niet meer voldoende bijdraagt aan onze doelen? Welke criteria hanteert het college om te stoppen, uit te treden of een andere organisatievorm te kiezen? 3. Deze nota kijkt vooral naar bestaande verbonden partijen. Hoe zorgt het college ervoor dat we niet automatisch blijven samenwerken met dezelfde partners, maar periodiek ook onderzoeken of er nieuwe, innovatievere of doelmatigere partners beschikbaar zijn?