Overzicht agenderingsverzoeken Iepen Poadium 29 oktober 2026 n.a.v. fractievergaderingen

Iepen Poadium

Onderwerp	Fractie	Vragen
~~4. Verklaring van geen bedenkingen Groen Gasinstallatie Sonac Burgum B.V.~~	**-**	**Niet inhoudelijk geagendeerd, geen vragen.**
5. Programmabegroting 2027-2030	**PRO**	**Vragen PRO:** Op pagina 27 kunnen we lezen hoe hoog het quotum percentage voor onze gemeente is om zogenaamde Bab-banen (Baan-Afspraak-Baan) te realiseren. Omgerekend betekent dit 11,72 FTE aan Bab-banen. Er is nu 2,72 FTE gerealiseerd. We hebben de indruk dat het quotum percentage al een aantal jaren niet gehaald wordt. 1. Over welke periode is de 2,72 FTE gerealiseerd? En hoe is dit percentage uitgedrukt in personen? 2. Heeft het niet behalen van het quotum ook financiële gevolgen voor de gemeente? 3. Welke inspanningen heeft het College de afgelopen periode verricht om het tekort terug te dringen en wat maakt dat dat het niet lukt om ondanks de inspanningen het gevraagde percentage te halen?
	CDA	**Vragen CDA:** **1. Pag 13 Actualisatie afvalinzameling 2027** De kosten van de inzameling nemen toe en dus neemt de heffing toe. Maar het begrotingsresultaat is €193.000 positief. Kun u dat uitleggen? **2. Pag 21 Bedrijventerreinen** Er is behoefte aan terreinen voor natte bedrijvigheid. Toch wordt in het onderzoek naar een nieuwe milieustraat en bedrijvenwerf het mede verplaatsen van het composteerterrein in Sûmar niet meegenomen. Terwijl dan een mooie locatie voor natte bedrijvigheid vrijkomt. Waarom wordt dit niet meegenomen?

		3. Pag 27 Organisatieontwikkeling We lezen dat er in 2026 een MTO is geweest. De resultaten daarvan zijn bij de raad niet bekend. Wanneer krijgt de raad deze uitkomsten in te zien? **4. Pag 27 Bab-banen** Voor Bab-banen is er een quotum percentage. Voor onze gemeente is dat 2.58% en dat zou 11,72 fte betekenen. Maar wij hebben toch geen 450 fte in de organisatie? Wij lopen ver achter op dit quotum. Wanneer verwacht u ons over een fasering om dit te realiseren te kunnen informeren? **5. Pag 30 Pensioenwet ambtsdragers** In 2028 gaan de pensioenen van de wethouders over vanuit de Appa naar het ABP? Hoe verhouden zich de afdrachten in beide gevallen? Blijven die gelijk? **6. Pag 38 Cdoke** De Cdoke gelden zijn van een Spuk overgegaan in het gemeentefonds. Klopt het dat er vanuit dit fonds en de overlopende gelden uit 2026 ruim €1,4M beschikbaar is? Hoe ziet het bestedingsplan eruit? **7. Pag 40 Indicatoren** Kunt u de fte-wijzigingen die hierin genoemd worden uitleggen? Wij zouden na bijna twee jaar nieuwe organisatie ook graag een fte-schema op bureau-niveau zien. Dit geeft de raad een beter totaalplaatje hoe onze ambtelijke organisatie zich ontwikkeld. Nu worden we veelal fragmentarisch ingelicht. Wanneer kunnen we dit schema tegemoet zien? **8. Pag 123 Onderhoud kapitaalgoederen** In het schema staat bij Groen dat er geen achterstallig onderhoud is. Vorig jaar werden we bij het vaststellen van het nieuwe beleidsplan Groenbeheer geconfronteerd met substantieel achterstallig groenonderhoud. Is dat dus nu al ingelopen? **9. Pag 172 Omgevingswet middelen** Blijkbaar is in 2027 nog steeds €700.000 nodig voor de verdere implementatie Omgevingswet, waarvan €350.000 uit eigen middelen. Klopt dat? En zo ja, waaraan moeten zulke substantiële bedragen besteed worden? **10.Pag 177 Geraamde baten en lasten per taakveld**

		In taakveld 7 zien wij de lasten Milieubeheer de komende jaren bijna halveren. Dat lijkt mooi, maar ons is niet duidelijk waarom. Kunt u dit uitleggen?
	VVD	**Vragen VVD:** Hierbij namens onze fractie de technische en politieke vragen over de begroting 2027-2030. Pagina 13. 1. De gemeentelijke lasten stijgen aanzienlijk komend jaar. Bij de rioolheffing wordt de stijging deels opgevangen door de egalisatievoorziening. Is er bij de afvalstoffenheffing geen egalisatievoorziening om de stijging (deels) op te vangen? Hoe zien jullie dit de komende jaren? Worden de voorziening(en) bijvoorbeeld aangevuld om nieuwe stijgingen op te vangen? Wat betekent dit voor de lasten van inwoners? (technisch) 2. Kunnen jullie toelichten hoe het positieve begrotingseffect van € 193.000 bij afval en € 136.000 bij riolering precies ontstaat binnen het gesloten stelsel, en waarom dit niet leidt tot een lagere heffing voor inwoners? Gaat het om een werkelijke besparing of om een verschuiving van toegerekende kosten binnen de gemeentelijke begroting? (technisch) Pagina 17. 3. We lezen dat er 2.6 miljoen euro extra nodig is voor personeelskosten. Kan het college uiteenzetten welke ontwikkelingen ten grondslag liggen aan de stijging van de personeelskosten met € 2,6 miljoen? In hoeverre betreft dit autonome ontwikkelingen, zoals cao-afspraken, en in hoeverre betreft dit keuzes van de organisatie zelf? *Vervolgens lezen we op pagina 83 dat de personeelslasten stijgen met €1.136 miljoen? Wat is het juiste getal*? (technisch) 4. De gemeente geeft aan dat de kosten al meerdere jaren te laag zijn ingeschat. Hoe komt dat, en hoe wordt voorkomen dat er in de komende jaren opnieuw miljoenen euro's tekort worden begroot? (politiek) Programma Samenleving (vanaf pagina 22) Opnieuw moet er flink geld bij voor WMO en jeugdzorg. In totaal 857.000 euro.

		Inmiddels heeft de gemeente ruim 10 jaar ervaring met WMO en jeugdzorg (decentralisaties sociaal domein in 2015). Sindsdien zijn de kosten alleen maar gestegen. En niet alleen de kosten voor de zorg zelf, maar ook voor preventie. 5. We investeren in Tytsjerksteradiel al jarenlang in preventieve voorzieningen, zoals de praktijkondersteuner huisarts, de sociale basis, GIS, gebiedsteams en andere vroegsignalering. Kan het college aangeven welke effecten deze investeringen hebben gehad op de instroom in de Wmo en jeugdzorg? (technisch/ politiek) 6. Op welke manier meet het college of de verschillende preventieve interventies daadwerkelijk leiden tot minder of lichtere zorgtrajecten? (technisch) 7. Sinds de decentralisaties in 2015 beschikken gemeenten over ruime ervaring binnen het sociaal domein. Toch zien we opnieuw een forse stijging van de kosten. Wat zijn volgens het college de belangrijkste oorzaken van de extra benodigde € 857.000? Welk deel van deze stijging wordt bijvoorbeeld veroorzaakt door een groter aantal cliënten, welk deel door zwaardere problematiek en welk deel door tarief- of prijsontwikkelingen? (technisch) 8. Zijn er preventieve voorzieningen (in onze gemeente of elders in het land) waarvan inmiddels kan worden vastgesteld dat zij aantoonbaar effectief zijn? (technisch) 9. Op welke onderdelen ziet het college mogelijkheden om de groei van de zorgvraag af te remmen, zonder dat dit ten koste gaat van de ondersteuning aan inwoners? (politiek) 10. We zien dat zowel de uitgaven aan zorg als de uitgaven aan preventie al jaren stijgen. Wanneer verwacht het college dat de investeringen in preventie zich gaan vertalen in een stabilisering of afname van de vraag naar zwaardere voorzieningen? (politiek)

		11. Klopt het dat de nieuwbouw van de school in Eastermar nog niet in de begroting is opgenomen? De huur is opgezegd per oktober 2027. Wordt dit onderdeel van de investerings- en exploitatieagenda? (technisch) Pagina 40 12. Bij de indicatoren zien we bij formatie staan dan er 10.5 fte bij gaan komen t.o.v. 2026? Wat voor functies zijn dit? (technisch) Pagina 43 13. We zien een negatieve ontwikkeling in het aantal winkeldiefstallen. Hoe kan dit? Wat gaat de gemeente hieraan doen? (politiek) Pagina 78 14. We lezen over een reserve realisatiestimulans. Er is een budget van 504.000 euro beschikbaar voor 2027 voor het realiseren van betaalbare woningbouw. Wat kunnen we hiervan verwachten? (politiek) Pagina 119 15. We zien hier verschillende ongunstige indicatoren m.b.t. de financiële gezondheid van de gemeente. Kunt u hier toelichting geven (in simpele taal?) Moeten we ons zorgen maken? (technisch / politiek) Pagina 169 16. In de begroting lezen we dat in 2027 € 55.000 uit de algemene reserve wordt ingezet voor onderzoek en gedragsbeïnvloeding binnen het Gemeentelijk Mobiliteitsprogramma. Kan het college toelichten welke concrete resultaten hiermee worden beoogd? En waarom is ervoor gekozen dit bedrag niet in te zetten voor fysieke verkeersmaatregelen die direct bijdragen aan de verkeersveiligheid? (Politiek) 17. We zien dat Stichting Het Achterland al meerdere jaren incidentele bijdragen uit de algemene reserve ontvangt. Kan het college toelichten waarom ervoor wordt gekozen deze ondersteuning via afzonderlijke incidentele subsidies te verstrekken? Is overwogen om deze activiteiten, indien zij van blijvende waarde worden geacht

		voor onze gemeente, onder te brengen binnen de reguliere subsidiekaders van het cultuurbeleid Pagina 171 18. We lezen dat het Mienskipshûs in Eastermar een subsidie van € 22.000 ontvangt vanwege de specifieke financiële situatie die verband houdt met de opbrengsten uit Zonnepark Skûlenboarch. Kan het college nader toelichten waarop de verwachting is gebaseerd dat de opbrengsten van het zonnepark achterblijven? En welk beeld heeft het college van de exploitatie van het zonnepark in 2027 en de jaren daarna? Pagina 184 19. Op pagina 184 lezen wij dat de uitspraak van de Raad van State ertoe kan leiden dat bij begrotingssubsidies mededingingsruimte moet worden geboden. Toch gaf het college tijdens het Iepen Podium van 26 september aan dat de bestaande begrotingssubsidies gewoon doorgaan na.v. onze vragen over subsidies die 'historisch gegroeid' zijn. Kan het college uitleggen hoe deze twee standpunten zich tot elkaar verhouden? Is het college van mening dat de huidige begrotingssubsidies juridisch houdbaar blijven zonder heroverweging of openstelling voor andere partijen? (politiek) Losse vragen 20. We zien dat er voor 2027 een overschot wordt verwacht van 216.000 euro. Wij hebben begrepen dat 1% van de OZB-opbrengst ongeveer 70.000 euro is. Als we de extra verhoging van 2.5% niet willen doorzetten, hebben we dekking nodig. Kunt u een voorbeeldberekening geven als we de dekking halen uit het begrotingsresultaat? Voor 2027 en verder? Dus enkel de inflatiecorrectieverhoging van 2.5% doorvoeren en niet de extra 2.5% uit de ombuigingslijn. Zijn er nog andere mogelijkheden om de ongewenste extra verhoging te dekken? Kunt u ons hier andere voorbeelden van geven. (technisch / politiek) 21. De VVD hecht aan terughoudendheid bij het verhogen van de lasten voor onze inwoners. Tegelijkertijd zien we dat veel gemeenten momenteel voor vergelijkbare financiële uitdagingen staan. Kan het college aangeven hoe de OZB-ontwikkeling in

		Tytsjerksteradiel zich verhoudt tot die van onze buurgemeenten en vergelijkbare gemeenten? En welk ambitieniveau heeft het college voor de komende jaren als het gaat om het beperken van verdere lastenverzwaring voor inwoners? (politiek)
6. Belastingverordeningen en tarieven 2027	**PRO**	**Vragen PRO:** In het raadsvoorstel zien wij dat het OZB-tarief voor eigenaren van woningen daalt van 0,1357% in 2026 naar 0,1325% in 2027, terwijl de tarieven voor niet-woningen stijgen. Kunt u toelichten hoe deze verschillende tariefontwikkelingen tot stand zijn gekomen en hoe deze zich verhouden tot de beoogde stijging van de totale OZB-opbrengst met 5%?